



JORNADA DE PRESENTACIÓN DEL NUEVO MODELO DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO DE LA UPCT

Cartagena, 22 de enero de 2009

Antonio Muñoz Franco

Servicio de Gestión de la Calidad – Universidad Politécnica de Cartagena

docentia-UPCT



PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Agente activador: SGC

Primeras acciones:

- Listado de profesores que deben ser evaluados.
- Selección de miembros de la Comisión de Evaluación.



docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Profesores evaluados:

Evaluación trienal de:

- Todos aquellos profesores que tengan una dedicación docente mínima de cinco créditos anuales en asignaturas con al menos 5 matriculados.

Al listado anterior se unirán:

- Profesores con calificación inferior a dos en las encuestas de evaluación de la actividad docente del curso anterior.
- Profesores con calificación “desfavorable” obtenida en el curso anterior.

docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Periodo piloto de implantación. Profesores evaluados:
- 12 profesores voluntarios (segundo cuatrimestre 2008-09).
- 24 profesores voluntarios (2009-10).

docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Comisión de Evaluación:
- Diez profesores evaluadores.
- Dos alumnos.
- Evaluador externo.
- Vicerrector de Profesorado y Docencia.
- Vicerrector de Convergencia y Calidad.
- Responsable del Servicio de Gestión de Calidad.

docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Comisión Permanente:
 - Vicerrector de Profesorado y Docencia.
 - Vicerrector de Convergencia y Calidad.
 - Responsable del Servicio de Gestión de Calidad.



docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Comisión de Evaluación. Criterios de selección.

Profesores voluntarios con:

- Grado de reconocimiento de “excelencia”.
- Calificaciones superiores a 4 en las encuestas cumplimentadas por los alumnos (único criterio durante el periodo piloto de implantación).

Cada 3 cursos renovación del 50 % de los miembros, como máximo.

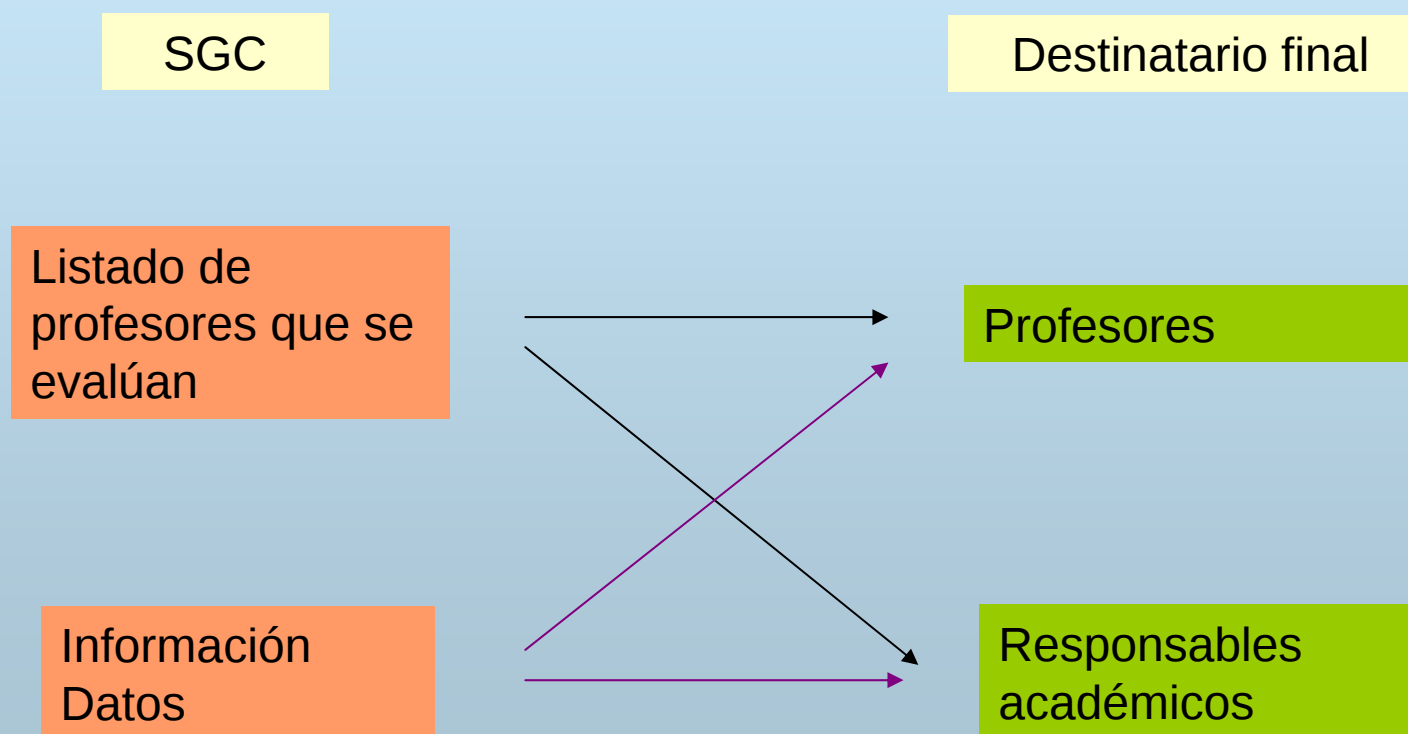
docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



Flujo de información inicial:



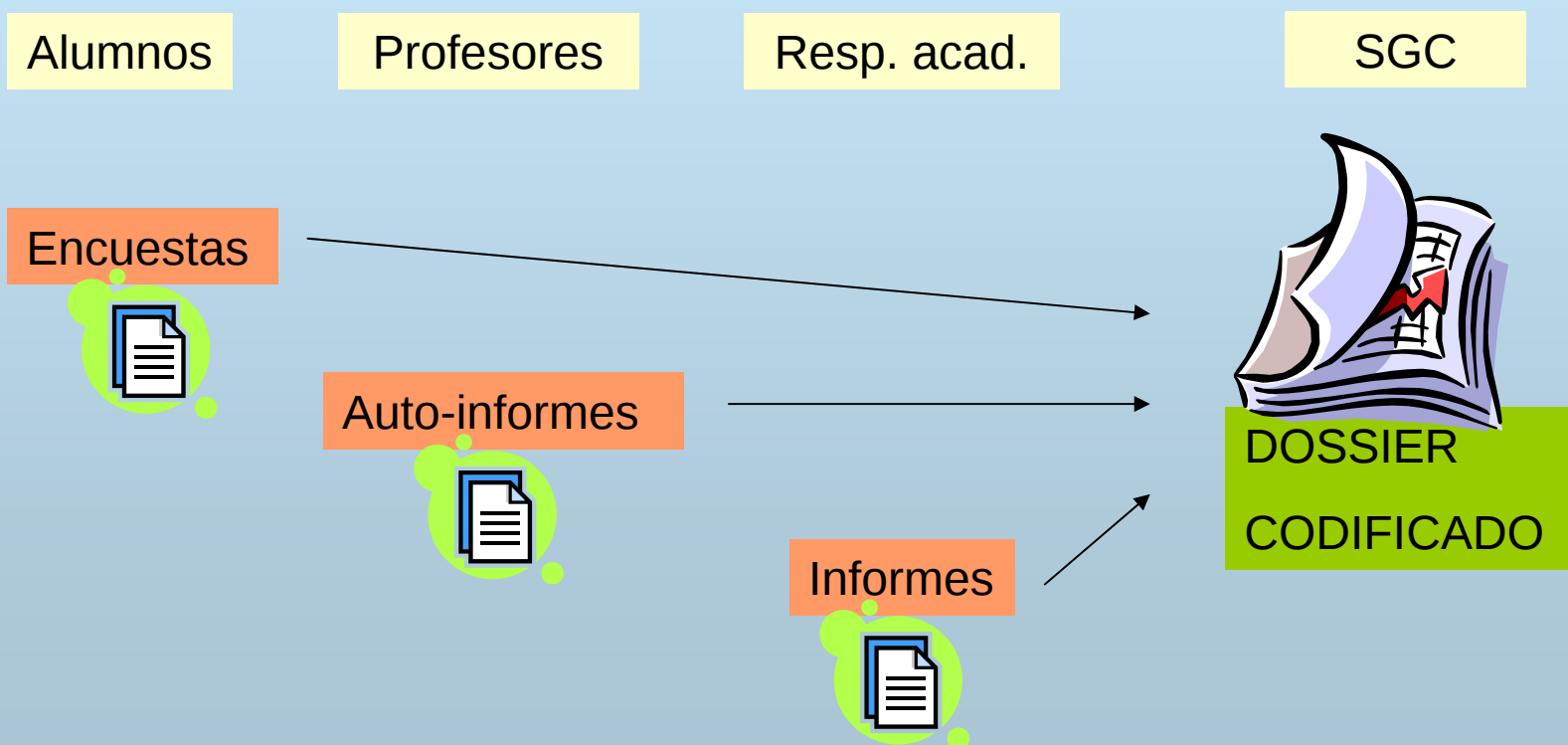
docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



Flujo de información procesada:



docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



Flujo de información procesada:



docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Cronología de los procesos:



Septiembre:

- Selección de profesores.

Octubre:

- Comunicación a los interesados y responsables académicos. Papel logístico y asesor del SGC.

Octubre-diciembre:

- Selección de miembros de la Comisión de Evaluación.

docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Cronología de procesos (octubre-junio):



SGC

Destinatario

Datos de cada expediente individual

Profesor evaluado

Responsables académicos

docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Cronología de procesos (diciembre y junio):



Alumnos

SGC

Encuestas
cumplimentadas

Informes de evaluación



docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Cronología de procesos (enero-junio):



Profesores

Responsables
académicos

Auto-informes



Informes



SGC

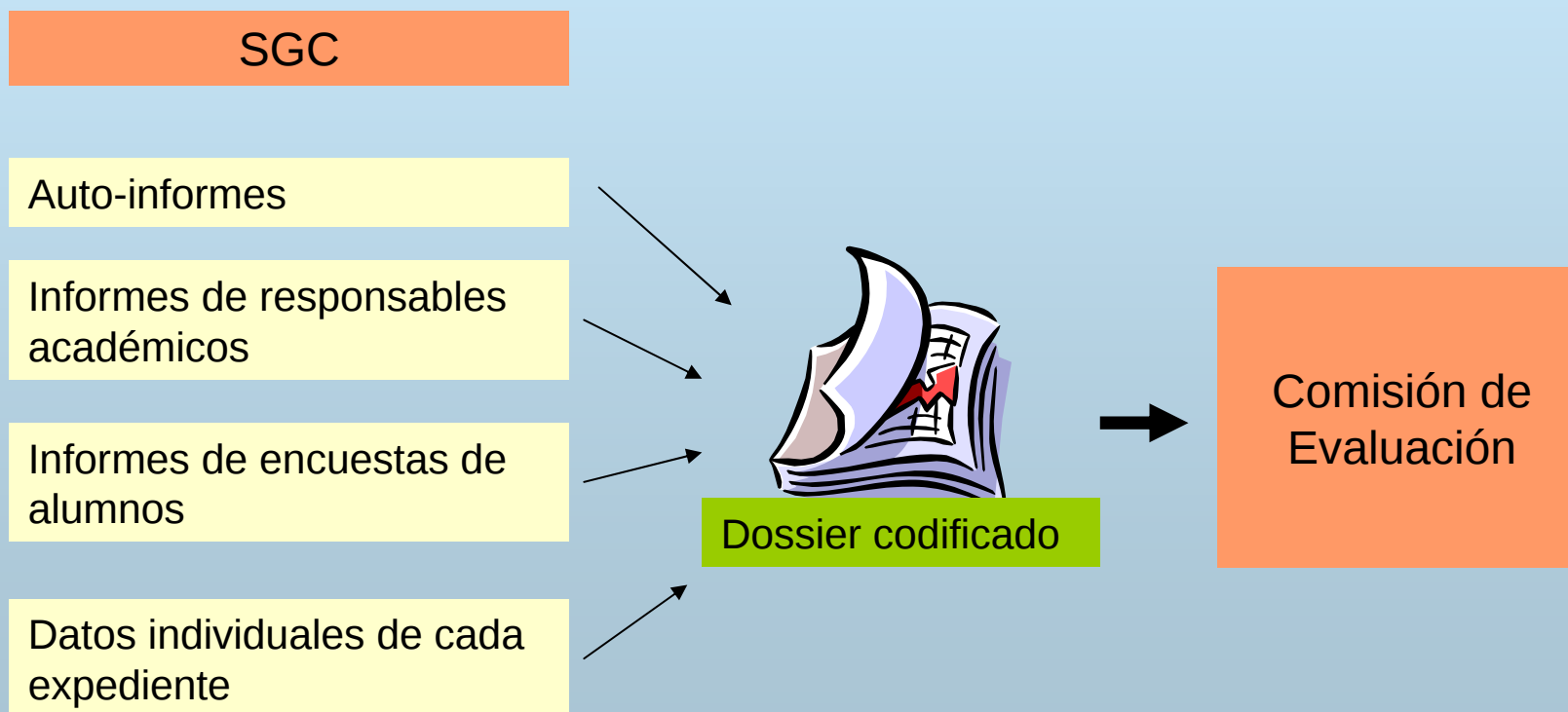
docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Cronología de procesos (julio-septiembre):



docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Cronología de procesos:



COMISIÓN DE EVALUACIÓN

- Reuniones para valorar los expedientes. Julio/Septiembre/Octubre
- Emisión de los informes de evaluación. Noviembre
- Emisión del informe institucional. Diciembre

docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Cronología de procesos. Reclamaciones:



- Plazo de alegaciones: 10 días desde la publicación de los informes (noviembre).
- Plazo de la Comisión para resolver: 30 días.
- Instancia superior para perseverar en la reclamación: Rector
- Plazo del Rector para resolver: 3 meses.

docentia-UPCT



Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Cronología de procesos:
- Disolución de la Comisión de Evaluación: diciembre-enero



- Custodia de los expediente: Servicio de Gestión de la Calidad.

docentia-UPCT



PUBLICIDAD DE LOS RESULTADOS

docentia-UPCT



Publicidad de los resultados



- Dos niveles de información:
- Informe individual de cada profesor.
- Resultados globales:
 - Informe de Evaluación Institucional.
 - Datos por Departamentos y Centros.



docentia-UPCT



Publicidad de los resultados



- Distribución de la información:
- Profesores:
 - Acceso restringido a sus informes en la web (podrán hacerlos públicos: REPA).
 - Resultados globales.
- Responsables académicos:
 - Acceso a los informes individuales de profesores adscritos.
 - Resultados globales.
- Comunidad universitaria:
 - Resultados globales.

docentia-UPCT



CONSECUENCIAS DE LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

docentia-UPCT



Consecuencias de la evaluación de la actividad docente



- Informes de evaluación individuales:



MUY FAVORABLE

FAVORABLE

DESFAVORABLE

docentia-UPCT



Consecuencias de la evaluación de la actividad docente: grados de reconocimiento



- **Excelencia:**
 - 3 evaluaciones seguidas con calificación de “muy favorable”, ó 4 de las últimas 5 (ninguna “desfavorable”).
- **Calidad:**
 - 2 evaluaciones seguidas con calificación de “muy favorable”, ó 3 de las últimas 5 (ninguna “desfavorable”).
- **Mérito:**
 - Calificación de “muy favorable” en la última evaluación y “favorable” en las 2 anteriores.

docentia-UPCT



Consecuencias de la evaluación de la actividad docente: grados de reconocimiento



Mientras no puedan aplicarse los criterios anteriores

- **Excelencia:**
- Calificación de “muy favorable” y media superior a 4,5 puntos en las encuestas de evaluación durante 2 años consecutivos.
- **Calidad:**
- Calificación de “muy favorable” y media superior a 4 puntos en las encuestas de evaluación durante 2 años consecutivos.
- **Mérito:**
- Calificación de “muy favorable” y media superior a 3,5 puntos en las encuestas de evaluación durante 2 años consecutivos.

docentia-UPCT



Consecuencias de la evaluación de la actividad docente: grados de reconocimiento



Consideración de los grados de reconocimiento:

- Premios a la excelencia.
- Complementos económicos que pudieran establecerse.
- Factor limitante para la obtención del año sabático.
- Influencia en el reparto del presupuesto entre los departamentos.
- Criterio utilizado en cualquier otra valoración que pudiera establecerse de acuerdo a la política económica, de promoción o de otro tipo de la UPCT.

docentia-UPCT



TRATAMIENTO DE EXPEDIENTES CON CALIFICACIÓN “DESFAVORABLE”

docentia-UPCT



Tratamiento de expedientes con calificación “desfavorable”



- Consecuencias para el profesor:
- Evaluación al curso siguiente.
- Presentación de un plan de mejora:
 - Breve informe aportando su visión acerca de la calificación obtenida.
 - Plan de mejora específico: 20 horas de formación en metodologías educativas.

Profesor



Com. Calidad



SGC



Com. Evaluación



docentia-UPCT

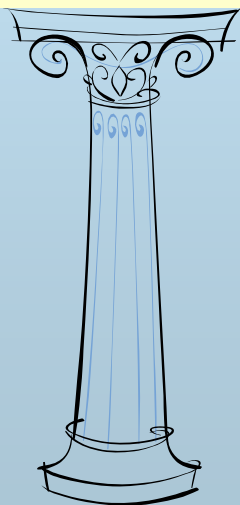


Tratamiento de expedientes con calificación “desfavorable”

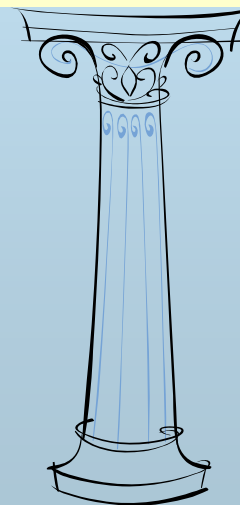


- Principios del plan de mejora:

Autonomía profesor



Oferta formativa



docentia-UPCT



Tratamiento de expedientes con calificación “desfavorable”



- Consecuencias para el SGC:
- Inclusión en la lista de profesores evaluados del curso siguiente.
- Difundir oferta formativa en metodología educativas de la UPCT.
- Aprobación del plan de mejora propuesto:
 - Formación en metodología educativas, externa e interna.
 - Reflexión crítica del profesor.
 - Otras acciones de mejora propuestas por el candidato.
- Seguimiento cuatrimestral del plan de mejora.
- Certificación final del cumplimiento del plan previsto.
- Traslado del expediente a la Comisión de Evaluación.



Tratamiento de expedientes con calificación “desfavorable”



- Consecuencias de una segunda calificación “desfavorable”:
- Valoración previa del expediente por parte de la Comisión Permanente.
- Mayor exigencia en el nuevo plan de mejora.
- Adopción de medidas excepcionales de recogida de datos.
- Repercusiones económicas.



docentia-UPCT



DOCUMENTOS DESTACADOS DEL MODELO

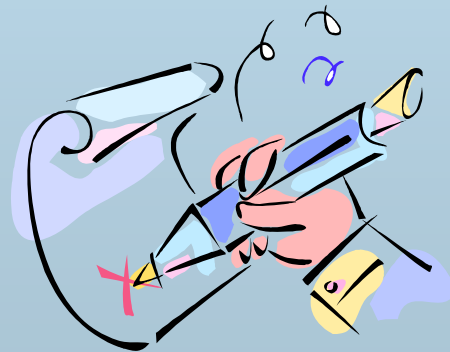
docentia-UPCT



Documentos destacados del modelo



- Encuesta: cambios significativos.
- Escala de valoración de 6 niveles: 0-5 (CD, MD, D, A, MA, CA).
- Número de preguntas: 20
- Valoración de las tres dimensiones: planificación, desarrollo y resultados.



docentia-UPCT



Documentos destacados del modelo

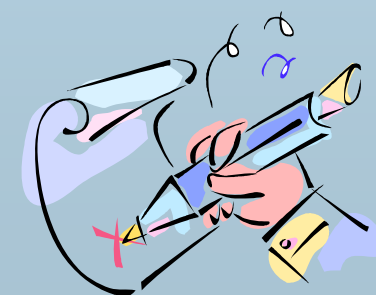


Valore de 0 a 5 los siguientes ítems

	CD	MD	D	A	MA	CA
1. La información sobre la actividad docente está disponible y ha sido expuesta con claridad por el profesor.	0	1	2	3	4	5
2. Hay relación clara entre las actividades planificadas en la guía docente y los objetivos de la asignatura.	0	1	2	3	4	5
3. Existe una adecuada relación entre la teoría impartida y las prácticas de la asignatura, en caso de darse.	0	1	2	3	4	5
4. El contenido teórico y práctico guarda relación con el reparto de créditos dentro de la asignatura.	0	1	2	3	4	5
5. El profesor parece dominar la asignatura que imparte.	0	1	2	3	4	5
6. El profesor prepara bien las actividades del aula y prácticas exteriores.	0	1	2	3	4	5
7. El profesor explica con claridad.	0	1	2	3	4	5
8. El profesor favorece la motivación del alumno por los contenidos y actividades prácticas.	0	1	2	3	4	5
9. El profesor proporciona orientación para el autoaprendizaje del alumno.	0	1	2	3	4	5
10. El profesor resuelve dudas, tanto en el aula como en las tutorías.	0	1	2	3	4	5
11. El profesor está disponible en su horario de tutoría.	0	1	2	3	4	5
12. La ayuda recibida del profesor es eficaz para mi aprendizaje.	0	1	2	3	4	5
13. La comunicación con el profesor es buena.	0	1	2	3	4	5
14. El profesor utiliza adecuadamente los recursos didácticos para el aprendizaje (aula virtual, audiovisuales, laboratorios...).	0	1	2	3	4	5
15. La bibliografía recomendada ha resultado útil para el aprendizaje.	0	1	2	3	4	5
16. El profesor promueve la participación e iniciativa individual o en grupo de los alumnos.	0	1	2	3	4	5
17. Los contenidos de los exámenes y trabajos se corresponden con los contenidos y actividades desarrolladas.	0	1	2	3	4	5
18. El profesor aplica los criterios de evaluación conforme a lo anticipado en la guía docente de la asignatura.	0	1	2	3	4	5
19. El aprendizaje conseguido por el alumno es satisfactorio.	0	1	2	3	4	5
20. En general, el profesor ha llevado a cabo satisfactoriamente su labor docente.	0	1	2	3	4	5

CD: completamente de acuerdo; MD: muy en desacuerdo; D: en desacuerdo; A: de acuerdo; MA: muy de acuerdo; CA: completamente de acuerdo.

Observaciones: añade brevemente cualquier otra opinión que quieras manifestar en relación a la actividad docente de este profesor.

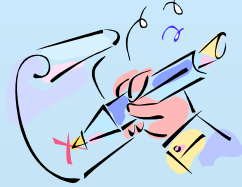


docentia-UPCT



Documentos destacados del modelo



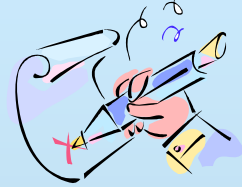
- Preguntas de la nueva encuesta (I): 
- La información sobre la actividad docente está disponible y ha sido expuesta con claridad por el profesor.
- Hay relación clara entre las actividades planificadas en la guía docente y los objetivos de la asignatura.
- Existe una adecuada relación entre la teoría impartida y las prácticas de la asignatura, en caso de darse.
- El contenido teórico y práctico guarda relación con el reparto de créditos de la asignatura.
- El profesor parece dominar la asignatura que imparte.

docentia-UPCT



Documentos destacados del modelo



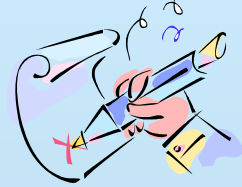
- Preguntas de la nueva encuesta (II): 
- El profesor prepara bien las actividades del aula y prácticas exteriores.
- El profesor explica con claridad.
- El profesor favorece la motivación del alumno por los contenidos y actividades prácticas.
- El profesor proporciona orientación para el autoaprendizaje del alumno.
- El profesor resuelve dudas, tanto en el aula como en las tutorías.

docentia-UPCT



Documentos destacados del modelo



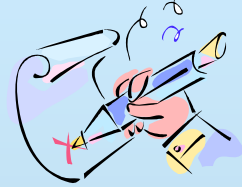
- Preguntas de la nueva encuesta (III): 
- El profesor está disponible en su horario de tutorías.
- La ayuda recibida del profesor es eficaz para mi aprendizaje.
- La comunicación con el profesor es buena.
- El profesor utiliza adecuadamente los recursos didácticos para el aprendizaje (aula virtual, audiovisuales, laboratorios...).
- La bibliografía recomendada ha resultado útil para el aprendizaje.

docentia-UPCT



Documentos destacados del modelo



- Preguntas de la nueva encuesta (IV): 
- El profesor promueve la participación e iniciativa individual o en grupo de los alumnos.
- Los contenidos de los exámenes y trabajos se corresponden con los contenidos y actividades desarrolladas.
- El profesor aplica los criterios de evaluación conforme a lo anticipado en la guía docente de la asignatura.
- El aprendizaje conseguido por el alumno es satisfactorio.
- En general, el profesor ha llevado a cabo satisfactoriamente su labor docente.

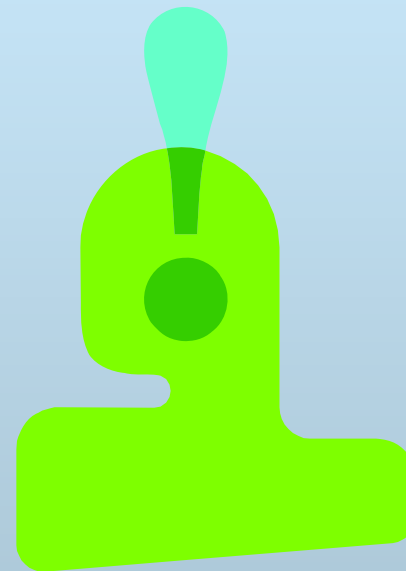
docentia-UPCT



Palabras clave de la encuesta



- Motivación
- Orientación
- Auto-aprendizaje
- Participación
- Información
- Adecuación



docentia-UPCT



Documentos destacados del modelo



- Informe de los responsables académicos:
- Valoración de cada una de las dimensiones. Aspectos tales como:
- Coordinación de la actividades docentes.
- Adecuación a las directrices del centro o departamento.
- Incidencias detectadas en el desarrollo de docencia.
- Resultados académicos de los estudiantes.
- Satisfacción de los alumnos.



docentia-UPCT



Documentos destacados del modelo



PLANIFICACION DE LA ENSEÑANZA

Valore las actividades de planificación que realiza el profesor, considerando aspectos tales como:

- La coordinación con otras actividades docentes (participación en comisiones y reuniones de coordinación de las actividades docentes).
- La adecuación de las propuestas docentes del profesor a las directrices del departamento o centro.
- El cumplimiento de los plazos establecidos para la entrega de las planificaciones.

MUY INADECUADAS

POCO ADECUADAS

ADECUADAS

MUY ADECUADAS

Observaciones:



DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Valore el desarrollo de las actividades docente que realiza el profesor considerando aspectos tales como:

- Incidencias detectadas en el desarrollo de la docencia teórica, práctica de tutorías, así como en el desarrollo del proceso de evaluación.
- Felicitaciones, reconocimientos o valoraciones meritorias sobre el desarrollo de la docencia.

MUY INADECUADAS

POCO ADECUADAS

ADECUADAS

MUY ADECUADAS

Observaciones:



RESULTADOS

Valore los resultados obtenidos por los estudiantes en las actividades docentes realizadas por el profesor, considerando aspectos tales como:

- Resultados académicos obtenidos por los estudiantes (tasa de presentados, estudiantes que no han superado la materia, porcentaje de aprobados, notables o sobresalientes, etc.)
- Satisfacción de los estudiantes con relación a la actividad docente. Considere los resultados de encuestas o procedimientos similares.

MUY INSATISFACTORIOS

POCO SATISFACTORIOS

SATISFACTORIOS

MUY SATISFACTORIOS

Observaciones:

docentia-UPCT



Documentos destacados del modelo



- Auto-informe:
- Valoración crítica de cada una de las dimensiones por parte del profesor: aspectos destacados y mejorables.
- Tres modalidades:
 - Versión iniciación. Profesores con hasta 5 años de antigüedad.
 - Versión consolidación. Profesores con experiencia docente entre 6 y 15 años.
 - Versión senior. Profesores con más de 15 años de experiencia docente.

docentia-UPCT



Documentos destacados del modelo



- Auto-informe: diferencias entre las modalidades.

Aspectos más
concretos

Reflexiones más
complejas

Iniciación

Consolidación

Senior



docentia-UPCT



Documentos destacados del modelo





DATOS RELATIVOS AL PROFESOR Y SU ACTIVIDAD DOCENTE

APELLIDOS, NOMBRE NIF

PERIODO OBJETO DE EVALUACIÓN (máximo un ítem):.....

ACTIVIDADES DOCENTES DESARROLLADAS EN LA ASPGT www créditos impartidos

1. Grado

2. Posgrado

SÍNTESIS VALORATIVA

Aspectos a DESTACAR en cada una de las dimensiones de evaluación

Planificación de la actividad docente

Desarrollo de la enseñanza

Resultados obtenidos por los estudiantes, formación del profesor e innovación



Aspectos a MEJORAR en cada una de las dimensiones de evaluación

Planificación de la actividad docente

Desarrollo de la enseñanza

Resultados obtenidos por los estudiantes, formación del profesor e innovación

.....

Necesidades o demandas de formación realizadas, en su caso, por el profesor (a considerar por los responsables académicos y los órganos encargados de la formación)

docentia-UPCT



Documentos destacados del modelo



- Informe de evaluación de la actividad docente:

Formato libre:

- Datos de identificación.
- Valoración global del profesor.
- Valoración individual y recomendaciones para cada dimensión, teniendo en cuenta los criterios de evaluación: adecuación, satisfacción, eficiencia y orientación a la innovación.
- Observaciones.



docentia-UPCT



Documentos destacados del modelo



	Valores máximos según fuentes de información			Evaluadores
	Respons. Académ.	Alumno *	Profesor	
Dimensión 1: PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA				Media ítems 1-5: rango 1-4
1- Planificación general de las actividades docentes	2	1	1	Rango 1-4
2- Coordinación de las actividades docentes	2		2	Rango 1-4
3- Valoración de programas y guías docentes	4			Rango 1-4
4- Ajuste de la planificación a los créditos asignados		4		Rango 1-4
5- Ajuste de las tareas planificadas a objetivos fijados en guías docentes		4		Rango 1-4
Dimensión 2: DESARROLLO DE LA DOCENCIA				Media ítems 6-9: rango 1-4
6- Valoración general de la actividad docente desarrollada			4	Rango 1-4
7- Desarrollo de las guías docentes		4		Rango 1-4
8- Valoración de la actividad docente por los grupos de interés	1	3		Rango 1-4
9- Actividades de evaluación del aprendizaje	1	3		Rango 1-4
Dimensión 3: RESULTADOS				Media ítems 10-14: rango 1-4
10- Resultados obtenidos según indicadores	3		1	Rango 1-4
11- Satisfacción de los resultados obtenidos		3	1	Rango 1-4
12- Cambios sobre la planificación y desarrollo de la actividad docente			4	Rango 1-4
13- Actividades de formación realizadas por el profesor			4	Rango 1-4
14- Innovaciones desarrolladas por el profesor			4	Rango 1-4

3

4

4

MUY FAVORABLE



docentia-UPCT



Documentos destacados del modelo



INFORME DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

DATOS RELATIVOS AL PROFESOR Y SU ACTIVIDAD DOCENTE

APELLIDOS, NOMBRE

PERÍODO OBJETO DE EVALUACIÓN

Valoración y recomendaciones de las dimensiones

Planificación de la actividad docente

Desarrollo de la actividad docente

Resultados de la actividad docente

Observaciones:

|

CALIFICACIÓN GLOBAL: Muy favorable



docentia-UPCT



Documentos destacados del modelo



- Informe de evaluación institucional:

Formato libre. Incluirá datos como:

- Balance estadístico del proceso de evaluación.
- Intensidad de las deficiencias detectadas.
- Valoraciones sobre las dimensiones del modelo.
- Recomendaciones para los responsables académicos.
- Observaciones.



docentia-UPCT

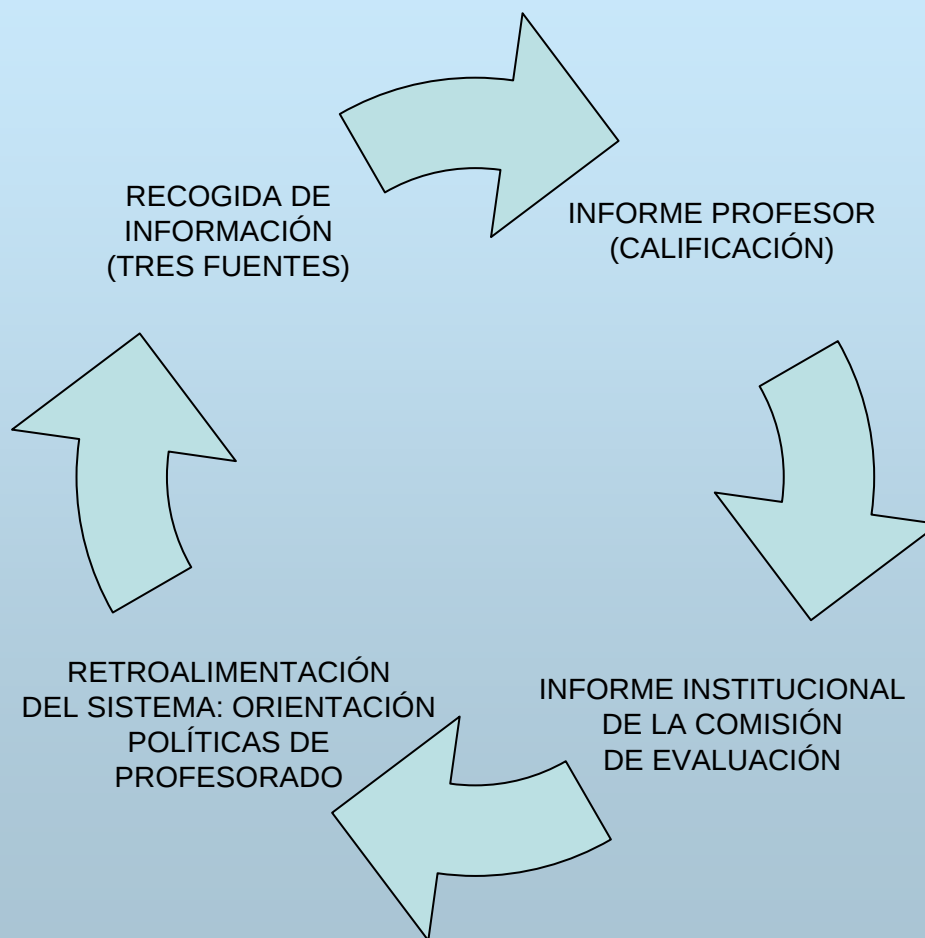


CICLO DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

docentia-UPCT



Ciclo del proceso de evaluación de la actividad docente del profesorado



docentia-UPCT