

# Universidad Politécnica de Cartagena

Evaluación Institucional de las Titulaciones de

**Ingeniero Técnico Agrícola  
especialidad de Hortofruticultura y Jardinería**

**Ingeniero Técnico Agrícola  
especialidad de Industrias Agrarias y Alimentarias**

**Ingeniero Agrónomo**

## **INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA**

---

**Comité de Evaluación Externa**

Presidente      José Luis Torres Escribano

Jesús Vicente Giménez Ejarque

Francisco Montero Riquelme

## 1. INTRODUCCION

### 1.1. Composición del Comité Externo de Evaluación

Describir la formación y experiencia universitaria de cada miembro del CEE que avale su adecuación y composición equilibrada para la tarea que les ha sido encomendada.

El Comité de Evaluación Externa (CEE) número 6403, encargado de la evaluación de las titulaciones de Ingeniero Agrónomo (en adelante IA), Ingeniero Técnico Agrícola especialidad de Hortofruticultura y Jardinería (en adelante ITA HF) y de Ingeniero Técnico Agrícola especialidad de Industrias Agrarias y Alimentarias ( en adelante ITA IA) de la Universidad Politécnica de Cartagena, está formado por: D. José Luis Torres Escribano, Catedrático de Universidad del área de conocimiento de Ingeniería Agroforestal en la Universidad Pública de Navarra, D. Jesús Vicente Giménez Ejarque, Jefe del Área de Innovación Agraria de la Consellería de Agricultura, Pesca y Alimentación de la Generalitat Valenciana, y D. Francisco José Montero Riquelme, Catedrático de Universidad del área de conocimiento de Producción Vegetal en la Universidad de Castilla-La Mancha. Los tres miembros son doctores Ingenieros Agrónomos, con experiencia ligada a otros comités de evaluación externa e interna, complementaria a su relación con las titulaciones evaluadas. Se reúne, por tanto, un equipo de profesionales adecuado para la evaluación externa de las titulaciones encomendadas con experiencia académica y profesional suficiente.

### 1.2. Plan de trabajo. Incidencias

Describir el plan de trabajo desarrollado:

- En relación con el análisis del Informe de Autoevaluación:

El CEE dispone de los documentos elaborados por el Comité de Autoevaluación (CA) con tiempo suficiente para su lectura y estudio, desde, el 25 de marzo de 2004 en el que el Gabinete de Calidad de la Universidad Politécnica de Cartagena, lo remite al presidente del CEE. Paralelamente, se establece la comunicación oportuna entre el referido Gabinete y el CEE para fijar la fecha en la que se realizará la visita al centro e instalaciones anexas, quedando fijados los días 5 a 7 de mayo de 2004 para ello, acordando además, una agenda de trabajo con participación programada de los distintos sectores y actores, implicados.

- Solicitud de información previa:

Después de la revisión y estudio por el CEE de la documentación entregada por el Gabinete de Calidad de la Universidad Politécnica de Cartagena relativa a los estudios de ITA HF, ITA IA e IA, se considera que la información presentada es incompleta e insuficiente en lo que se refiere a los datos e informes que avalen las afirmaciones vertidas. Con posterioridad se recibe una nueva documentación del autoinforme que recoge la mayoría de carencias.

- Constitución del CEE y primera reunión de trabajo del CEE:

Tal y como estaba previsto por el CEE, en coordinación estrecha con el Gabinete de Calidad de la Universidad Politécnica de Cartagena, el día 5 de mayo se constituye el Comité y realiza la primera reunión de trabajo. Se realiza una puesta en común de la impresión general del trabajo elaborado por el CA y de la situación general del Centro y Titulaciones. Fuimos recibidos amablemente por el representante del Gabinete y por la Dirección del Centro y del CA que, además nos entregó documentación complementaria del proceso y de la UPCT. Posteriormente, acudimos a la cena institucional que se había preparado, compartiendo conversación con profesores y representantes de la Dirección del Centro, del CA y del Departamento de Ingeniería de los Alimentos y del Equipamiento Agrícola.

- Programa de la visita a la unidad evaluada (horarios y audiencias):

**Día 5 de mayo**

18.00h-19.30h	Reunión preparatoria del Comité Externo. Sala de Juntas ETSIA.
19.30h-21.00h	Reunión con el Comité de Autoevaluación. Sala de Juntas ETSIA.
21.30h	Cena Institucional

**Día 6 de mayo**

9.00-10.30h	Reunión con el Equipo de Dirección del Centro. Sala de Juntas ETSIA
10.30-11.30h	Reunión con los Directores de Departamento de la Titulación. Sala de Juntas ETSIA
11.30h-12.00h	Descanso
12.00h-13.30h	Reunión con el Profesorado de la Titulación. Sala de Juntas ETSIA
13.30-14.00h	Reunión con el PAS de la Titulación. Sala de Juntas ETSIA
14.00h-16.00h	Comida institucional
16.00h-17.00h	Visita a las Instalaciones. ETSIA
17.00h-18.00h	Reunión con los alumnos de 1º Ciclo. Sala de Juntas ETSIA
18.00h-19.00h	Reunión con los alumnos de 2º Ciclo. Sala de Juntas ETSIA
19.00h-20.00h	Reunión con graduados. Sala de Juntas ETSIA
20.00h-21.00h	Reunión interna CEE (preparación de informe y distribución de tareas. Sala de Juntas ETSIA
21.30h	Cena Institucional

**Día 7 de mayo**

9.00-10.30h	Visita a las Instalaciones de la Finca Tomás Ferro.
10.30h-11.30h	Audiencia Pública/Reunión con otros colectivos. Sala de Juntas ETSIA
11.30-12.00h	Descanso
12.00h-13.00h	Reunión Interna del CEE (preparación del Informe y distribución de tareas). Sala de Juntas
13.00h-14.00h	Informe preliminar oral al Comité de Autoevaluación y despedida. Sala de Juntas ETSIA

- Otras reuniones o encuentros del CEE en relación con la unidad evaluada (miembros del equipo rectoral, miembros de la Unidad Técnica, nuevas audiencias solicitadas):

- Síntesis de fechas:

<b>Titulación evaluada</b>	Ingeniería Técnica Agrícola Especialidades: <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Hortofruticultura y Jardinería</li> <li>▫ Industrias Agrarias y Alimentarias</li> </ul> Ingeniero Agrónomo
<b>Universidad</b>	Politécnica de Cartagena
<b>Fechas:</b>	
• Visita externa	5 a 7 de mayo de 2004
• Envío del informe provisional	31 de mayo de 2004
• Recepción de comentarios	8 de junio de 2004
• Envío informe externo definitivo	17 de junio de 2004

## 2. ANÁLISIS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

En este apartado será necesario analizar si el proceso ha permitido detectar puntos fuertes y débiles de la Titulación a través de la información objetiva de los datos obtenidos y su análisis posterior, así como valorar la metodología de trabajo utilizada y detectar si se explicita o no en el auto informe o si se ha detectado a través de las audiencias.

### 2.1. Toma de decisiones sobre la evaluación

Analizar y valorar aspectos tales como:

- Quién pone en marcha la iniciativa de evaluar la Titulación: el propio centro o los órganos de gestión de la Universidad.

La iniciativa de poner en marcha este proceso de Evaluación ha correspondido al Rectorado de la UPCT, quien ha encargado al Gabinete de Calidad y al Centro preparación del autoinforme de las tres titulaciones. El centro asume con ilusión y empeño la tara encomendada y desarrolla los trabajos.

- Idoneidad del momento para evaluar la Titulación.

El CEE es consciente de que el período de análisis disponible es corto para proceder a su evaluación, máxime cuando las perspectivas de cambio global de las titulaciones a nivel nacional podrían aconsejar su retraso. Sin embargo, la UPCT y el Centro entienden que procede concluir un proceso iniciado y aprovechar al máximo la información recopilada. Por otra parte, la ubicación de la evaluación externa en el calendario académico, después de los exámenes cuatrimestrales y con actividad académica regular, puede considerarse adecuada.

- Analizar si la Titulación ha recibido el apoyo técnico y metodológico necesario para llevar a cabo el proceso de autoevaluación:

Según se desprende de la observación de los datos presentados en el autoinforme, del contraste realizado durante la visita y de los comentarios expresados por los participantes en las diversas audiencias, tanto el Gabinete de Calidad como otros servicios administrativos de la UPCT, han facilitado la información necesaria para elaborar un documento útil de las titulaciones. Por otra parte, se han utilizado las herramientas adecuadas del II Plan de la Calidad de las Universidades lo que indudablemente ha facilitado el trabajo de elaboración de documentos. No obstante, se observan algunas situaciones de descoordinación entre el Gabinete y el Centro fruto del carácter pionero de esta evaluación en el seno de la UPCT.

## 2.2. Constitución y representatividad del CA

- Valorar la forma en que se ha constituido el CA, su carácter multidisciplinar y representatividad.

El CA se constituye a propuesta de la Dirección de la ETSIA en colaboración con el Gabinete de Evaluación y Promoción de la Calidad de la UPCT, contando con responsables académicos, profesores de distintas áreas de conocimiento, alumnos y ex-alumnos, con una distribución, a nuestro juicio adecuada, salvo en el caso de los estudiantes y egresados que finalmente no asistieron a las reuniones de trabajo.

- Analizar la presencia y nivel de participación de estudiantes en el proceso.

El colectivo de estudiantes no ha participado en ninguna de las reuniones de trabajo realizadas por el CA. La razón aducida para esta falta de asistencia es el desconocimiento del proceso, lo que puede explicarse por los diversos avatares por los que ha pasado el trámite de la autoevaluación, la composición de su comité de autoevaluación y su prolongación en el tiempo con etapas de práctica inactividad a la espera de decisiones posteriores. La audiencia con alumnos de I. Agrónomos, refleja un gran interés por la participación en órganos de gestión y de representación. Están motivados por la mejora de la calidad docente.

## 2.3. Grado de reflexión interna

- Valorar la difusión interna del proceso:

El CA se ha preocupado de la difusión de las distintas etapas del proceso y del documento de autoevaluación elaborado, aprovechando distintos cauces que incluyen el formato digital en la página web de la universidad. Así mismo ha comunicado a la comunidad universitaria la visita del CEE que ha podido comprobar como existía un número suficiente de notas y carteles anunciadores de la citada visita.

No obstante, según lo manifestado por los diferentes colectivos entrevistados, aunque el proceso ha sido conocido, no ha gozado de un grado de atracción y motivación importante y de ello se ha derivado que muchos de ellos hayan rehusado o excusado su participación.

En todo caso, la dilación del proceso ha propiciado deficiencias en la difusión continuada del mismo.

- Valorar el grado de participación de la comunidad universitaria y las aportaciones de la misma al proceso:

Puede decirse que la comunidad universitaria ligada o relacionada con las titulaciones evaluadas ha participado poco en el proceso y, como consecuencia, ha habido pocas aportaciones al documento de trabajo elaborado por el CA. En algunos colectivos, esta situación podría explicarse por las deficiencias en la difusión indicadas en el apartado anterior, pero en otros, probablemente por la falta de interés que ha despertado.

## 2.4. Contenido del Autoinforme

- Ajuste a la guía de autoevaluación.

El trabajo desarrollado por el CA y plasmado en el autoinforme se ajusta a la guía de autoevaluación, si bien el estilo personal en la redacción y la presentación con algunas erratas dificulta, a veces, la localización de la información. Deberían haberse cuidado las llamadas a tablas y la ubicación de los anexos. No obstante, es un documento completo.

- Aspectos descriptivos y valorativos del mismo.

El tratamiento de la información disponible y la descripción del estado de las titulaciones es heterogéneo en cuanto a su contenido y profundidad, observándose un enfoque superficial en ciertos aspectos relevantes como es el caso de la crítica a los Planes de Estudio.

El documento, en unas ocasiones, incorpora afirmaciones no suficientemente avaladas con datos y en otras, se aleja del formato clásico de un informe de autoevaluación.

- Especificación de puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora:
  - Valorar si se han priorizado las propuestas de mejora.
  - Valorar si se han descrito o propuesto los responsables para implementar cada una de las propuestas de mejora:
  - Valorar si se ha descrito un plan de actuación para llevar a cabo las mejoras en la Titulación (plan estratégico,...).

El autoinforme recoge una relación razonable de puntos fuertes y débiles, pero se observan algunas contradicciones entre ciertos aspectos considerados simultáneamente como fortalezas y debilidades. Es el caso de la escasa dotación de medios para la realización de las prácticas y la consideración, como fortaleza, de la cantidad, calidad y diversidad de esta actividad. Esta aparente contradicción se justifica por parte del CA en la ilusión, imaginación y altas dosis de trabajo de la que ha hecho gala el profesorado implicado a la hora de realizar y planificar estas prácticas.

Asimismo, se incluyen las propuestas de mejora priorizadas junto con los responsables de su implementación, valorándose positivamente que gran parte de la responsabilidad recaiga sobre el propio centro.

No obstante, no se ha planteado ningún plan para llevar a cabo las mejoras oportunas en el que se podría haber introducido el tiempo previsto de ejecución y los correspondientes indicadores de seguimiento.

### 3. VALORACIONES DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN EXTERNA

#### 3.1. Contexto de la titulación

En este apartado se deben realizar las valoraciones del CEE en relación a la Titulación y su entorno:

Datos globales sobre la Universidad:

- Debe valorarse fundamentalmente la posición estratégica de la Titulación en relación a su contexto o entorno Universitario. A partir del análisis de los datos globales de la Universidad, de la Titulación y otras fuentes.
- Detectar potencialidades y dificultades derivadas del contexto.

El centro en que se imparten las titulaciones evaluadas es uno de los seis centros propios de la UPCT. Teniendo en cuenta los datos del último curso contemplado en el autoinforme, el porcentaje de alumnos matriculados, en el conjunto del citado centro, se sitúa en el 16.5% del conjunto de la universidad desglosándose según titulaciones en: un 4.9% en ITA IA, 5.6% ITA HF y un 6% en IA. Aunque de estos datos se puede concluir que la posición de las titulaciones en el contexto de la universidad es similar a las de otros centros, hay que tener en cuenta dos aspectos relevantes: el primero es que la matrícula en el centro ha caído en los años posteriores a los que se recogen en el autoinforme, con un número especialmente reducido de alumnos de nuevo ingreso en el primer ciclo de Ingeniero Agrónomo; por otro lado, el profesorado ha manifestado en las audiencias el sentir de que desde la universidad se atiende de forma prioritaria a otras titulaciones y centros, lo que parece indicar una situación estratégica débil de las propias. Por el contrario, la notable asistencia a la audiencia con directores de departamento es un indicativo del interés que los asuntos de las titulaciones evaluadas despiertan en una parte importante de la universidad ya que en la docencia de ellas se encuentran implicados casi el 50% de los departamentos de la universidad.

En relación con la presencia del centro en los órganos de decisión de la universidad, con independencia de la representación que corresponde a la dirección de aquél y de los Departamentos específicos, uno de los vicerrectorados se haya ocupado por un profesor de la Escuela. Por otro lado, la presencia de profesorado del centro en puestos de decisión relacionados con el ámbito agrario en la comunidad autónoma y la

pujanza de este sector en dicha comunidad, pueden considerarse como potencialidades, mientras que, entre las dificultades que se derivan de su contexto, tal vez la más importante sea la de la existencia, en un ámbito geográfico reducido, de un considerable número de Escuelas de Ingenieros Agrónomos y en particular la de Orihuela que, por su proximidad a Murcia capital, (más próxima que la propia de Cartagena) y por su política de becas, incide negativamente en la tasa de ingreso de las titulaciones.

Al margen de las cuestiones estrictamente docentes, la producción investigadora del centro tiene un peso muy importante en el conjunto de la universidad y debe ser considerada como una potencialidad del mismo, habida cuenta que se encauza adecuadamente hacia el entorno productivo y se transfiere a la docencia.

Análisis de la demanda, acceso y empleo de la Titulación:

- Debe valorarse fundamentalmente la posición estratégica de la Titulación en relación a su contexto o entorno de enseñanza secundaria, socio-económico y laboral. A partir del análisis de los datos globales de la Universidad y otras fuentes.
- Detectar potencialidades y dificultades derivadas del contexto.

Como ha quedado reflejado en el apartado anterior, los datos de demanda recogidos en el autoinforme se pueden considerar obsoletos en la actualidad, lo cual se justifica por el período abarcado por el presente estudio que engloba los cursos 99/00 y 00/01, observándose una tendencia decreciente de aquella. En el caso de los alumnos de ingreso en el segundo ciclo de Ingeniero Agrónomo esta circunstancia puede explicarse por la punta de demanda, que se aprecia en un determinado lugar cuando comienza la implantación del segundo ciclo de una titulación, procedente de los profesionales de grado medio que venían desarrollando su actividad en la comunidad autónoma. Por su parte, en el caso del primer ciclo de Ingeniero Agrónomo el problema radica en el empleo de la vía alternativa de las ingenierías técnicas por parte del alumnado de una forma mayoritaria. Además, las propias ingenierías técnicas están experimentando la competencia de los grados superiores de la formación profesional.

Como se indica en el informe de autoevaluación y ha podido ser contrastado en las audiencias, las titulaciones presentan en la actualidad un buen mercado laboral, de modo que los egresados se colocan con facilidad. No obstante, del estudio que ha servido de base para el establecimiento de estas conclusiones y de las opiniones vertidas por distintos colectivos, no queda clara la calidad de los empleos a los que están accediendo tales egresados. De hecho la posible competencia por el puesto de trabajo con titulados de grados superiores de formación profesional puede que sea un indicativo de la relativamente baja calidad de los empleos. Además no parece que esta situación de bonanza en el empleo se haya trasladado a los posibles interesados en cursar estas carreras.

#### Toma de decisiones sobre la Titulación:

- Debe valorarse fundamentalmente la toma de decisiones de la Titulación en relación a su implantación, organización y gestión. A partir del análisis de las comisiones del centro, la metodología de trabajo del equipo decanal y Directores de Departamento. Valorar si están claramente definidos los niveles de responsabilidad
- Analizar niveles de liderazgo, coordinación, interacción y comunicación.
- Valorar la existencia de protocolos de procedimiento de tomas de decisiones y/o manuales de procedimiento de gestión administrativa.
- Valorar las acciones dirigidas a la captación de nuevo alumnado, profesorado y seguimiento e incorporación laboral de los graduados.
- Detectar fortalezas y debilidades.

La gran mayoría de las valoraciones que se pueden hacer en este apartado están condicionadas por el hecho de tratarse de una universidad de creación muy reciente que se encuentra en un proceso de consolidación de muchos de sus órganos y servicios.

En concreto la Junta de Centro tiene una composición que ha quedado superada por la evolución de los departamentos que imparten docencia en el centro y se ha producido un cambio en la Dirección durante el proceso de autoevaluación. A pesar de contar con tres Comisiones básicas, presididas por los subdirectores correspondientes, no parece que los procedimientos de toma de decisión estén claramente asentados y en las entrevistas con alumnos, se ha podido comprobar un cierto grado de desinformación, lo que desde luego no propicia la ya de por sí escasa participación de los mismos en los órganos de gobierno.

Todo ello aconseja poner en marcha cuanto antes el proceso que desemboque en la constitución de una nueva Junta de Centro más acorde con la realidad actual de la Escuela.

La dirección actual es plenamente consciente de la situación y dado el grado de compromiso que ha demostrado, es capaz de llevar a cabo estas tareas si cuenta con el necesario apoyo de los distintos estamentos. De hecho un factor que juega a su favor es la buena relación con los departamentos y el buen clima de trabajo que, en general, se ha podido constatar.

Por otra parte, y de anteriores consideraciones se desprende fácilmente que la política de captación de alumnado no está siendo útil, de modo que debe ser seriamente replanteada aún siendo conscientes de que la evolución a la baja de la matrícula es compartida por otras Escuelas del mismo ámbito de conocimientos. Es posible que una relación directa de la Escuela con los centros de enseñanza media, complementaria a los programas generales de la universidad, mejore la situación, debiéndose hacer hincapié no sólo en el interés que las titulaciones pueden tener para los alumnos, sino en la importancia que a futuro puede jugar el sector agrario y alimentario en su conjunto.

En lo que respecta al profesorado, la política de una rápida funcionarización que ha seguido la universidad, ha facilitado su incorporación, de modo que se cuenta con un

porcentaje de profesorado estable razonable y, según los últimos datos, con una buena proporción de doctores. Hasta lo que el CEE ha podido comprobar, el seguimiento de la inserción laboral de los egresados se ha concretado, hasta el momento, en un informe realizado por el Servicio de asesoramiento a la comunidad universitaria relativo al grado de colocación de tales egresados, pero no a la calidad de los trabajos que están desarrollando. De nuevo se considera conveniente que la Escuela se implique más en este asunto o bien que la universidad ponga en marcha un observatorio de empleo de sus titulaciones.

Desgraciadamente, la condición de becarios de la universidad o de proyectos de investigación concretos, de las personas que asistieron a la audiencia con egresados, ha impedido un mayor conocimiento y contraste de las opiniones del colectivo respecto de la actividad laboral ajena al marco universitario. En todo caso, el CEE es consciente de la dificultad de recabar la colaboración para estas tareas de egresados que no estén en el ámbito de influencia de la propia universidad.

De acuerdo con lo anterior, la política de profesorado y con ella el capital humano que se está formando, puede considerarse como una fortaleza. Así mismo, el clima de trabajo y el entorno sociolaboral son puntos fuertes a tener en cuenta. Por el contrario, la juventud de la universidad, el escaso desarrollo procedimental y una labor de captación de alumnado poco afortunada son debilidades que en la medida de lo posible deben ser abordadas.

Valorar las relaciones externas de la Titulación:

- Analizar la existencia de relaciones de intercambio con otros organismos, Universidades o empresas. A nivel regional, nacional, europeo e internacional.
- Valorar la oferta de servicios que ofrece la Titulación a su entorno social, económico o a otras entidades públicas.
- Valorar si hay un adecuado desarrollo de la relación y proyección externa de la Titulación:

Tal como se recoge en el informe de autoevaluación y se ha podido contrastar en las audiencias, el centro y las titulaciones evaluadas mantienen un razonable grado de relación con el entorno.

Son numerosos los acuerdos bilaterales en el seno de distintos programas de intercambio de alumnos y así mismo se señala un importante nivel de relación del profesorado con distintas entidades y organismos de los ámbitos profesional, docente e investigador. Resaltar en este sentido los contactos estrechos que existen entre investigadores de la UPCT con otros, tanto del Centro de Edafología y Biología Aplicada del Segura, como del Instituto Murciano de Investigación y Desarrollo Agrario. Lo que ha desembocado en la creación de 2 "Unidades Asociadas" entre grupos de investigación de la ETSIA y de los Centros referidos.

De hecho, una de las comisiones básicas de la Junta de Centro se encarga de las relaciones nacionales e internacionales y se cuenta con el apoyo del Servicio de relaciones internacionales de la universidad. En cualquier caso, la falta de conocimientos de idiomas por parte del alumnado puede suponer un freno a estos intercambios, aspecto que debe ser valorado. Fruto de las relaciones con el entorno es

la propuesta de un importante número de prácticas en empresas durante el periodo formativo. En este sentido, hay que señalar que, según se indica en el informe de autoevaluación, muchas de estas propuestas se llevan a cabo por la actuación individualizada de los profesores y deberían contar con un mayor grado de implicación institucional y seguimiento.

En otro orden de cosas, la imbricación de la actividad desarrollada por el profesorado, de las titulaciones evaluadas, en el sector productivo al que sirven se refleja en la proporción de contratos OTRI firmados y que, según diversas fuentes, suponen una parte sustancial del conjunto de la universidad.

### 3.2. Metas y objetivos

- Analizar y valorar el nivel de definición y especificación de los objetivos
- Analizar su pertinencia y qué factores determinaron su definición
- Valorar el grado de viabilidad de las metas y objetivos de la Titulación y los mecanismos previstos para su seguimiento y revisión.
- Valorar el grado de adecuación entre el perfil que demanda el mercado laboral y las metas y objetivos de la Titulación.

A pesar de que el CA indica que en la memoria de creación de la Universidad Politécnica de Cartagena se recogen claramente los objetivos perseguidos con la creación de la ETSIA, en el documento de autoevaluación no quedan suficientemente explicitados, de forma que el propio comité reconoce que actualmente los objetivos son poco concretos y difíciles de valorar en relación con su grado de cumplimiento.

Desde la Dirección se ha manifestado la voluntad de explicitar los objetivos señalados, pero se está a la espera de lo que depara el desarrollo de los acuerdos de Bolonia en materia de titulaciones y planes de estudio. Si este proceso se dilatara, sería preciso acometer la definición y clarificación de metas y objetivos como elementos básicos de los planes estratégicos del centro y las titulaciones.

En cualquier caso, puede pensarse, a falta de datos que permitan un análisis más riguroso, que los objetivos que se están consiguiendo se encuentran en sintonía con lo que el mercado laboral demanda.

Al no existir claramente diferenciados ni metas ni objetivos, no existe mecanismo alguno de seguimiento y revisión.

### 3.3. Programa de formación

#### 3.3.1. Estructura del plan de estudios.

Los Planes de Estudios vigentes cumplen con las directrices generales propias de las titulaciones correspondientes, si bien la proporción de créditos prácticos se sitúa por debajo del 50%.

Se trata de unos planes que se elaboraron cuando la Escuela contaba con poco profesorado y aunque se cita que en su redacción intervino un considerable número de

personas de las distintas especialidades de las titulaciones, este aspecto no ha quedado claro en las audiencias. En cualquier caso, sorprende que cuando se citan las posibles especialidades de Ingeniería Técnica Agrícola se olvide la que, según se recoge en el informe elaborado por el grupo de trabajo que está tratando la adecuación de estas titulaciones al nuevo espacio europeo, tiene mejores perspectivas de empleo y posibilita en la actualidad el acceso a segundos ciclos de otras ingenierías de la UPCT. Algunas opiniones reflejan que los documentos finales son el fruto del consenso de los intervinientes, mientras que otras prefieren decantarse porque son el resultado de una confrontación de intereses y parcelas de actividad.

En el transcurso de las audiencias se ha puesto de manifiesto la excesiva oferta de optatividad con que cuentan los planes de estudios, máxime si se tiene en consideración el número de estudiantes. De hecho en las titulaciones de Ingeniero Técnico Agrícola, las proporciones de optatividades son de 6.66:1 y de 5.67:1 para las Especialidades de Industrias Agrarias y Alimentarias y Hortofruticultura y Jardinería respectivamente, mientras que en la titulación de Ingeniero Agrónomo dicha proporción es de 6.12:1.

Un análisis somero de los programas de las asignaturas, revela que sería posible reducir considerablemente la oferta de optativas sin menoscabar la formación del alumnado, ya que se incluyen contenidos similares en no pocas de ellas. Por ejemplo resulta cuando menos llamativo la inclusión de una asignatura de Geología en la especialidad de Industrias Agrarias y Alimentarias. Además, también se aprecia una cierta tendencia a la inclusión de asignaturas que podrían ser consideradas más propias de la especialidad en Hortofruticultura y Jardinería en la Especialidad de Industrias Agrarias y Alimentarias cuyo perfil formativo debería ser distinto. Sin embargo no se evidencia la misma situación en sentido inverso.

Del informe de autoevaluación y de las opiniones vertidas en las audiencias también se ha detectado un cierto problema en la asignación de las materias a áreas de conocimiento.

En la titulación de Ingeniero Agrónomo, según se puso en evidencia en la reunión con directores de departamento, se aprecia el predominio del perfil agronómico sobre el ingenieril, lo que parece ser una herencia de las Ingenierías Técnicas existentes con anterioridad a la implantación de la titulación superior. Una de las intensificaciones consideradas, la de medioambiente, se hace recaer básicamente sobre un único departamento, con una orientación dudosa en relación con la formación que un ingeniero debe recibir en esta materia, ya que no se aprecian disciplinas que aborden las medidas correctoras de ingeniería que deben practicarse para paliar muchas de las actuaciones que la actividad agroindustrial y de infraestructura del medio rural lleva asociadas.

Aunque existen asignaciones de créditos de libre elección por la realización de diferentes actividades, no parece que la universidad mantenga una oferta específica de asignaturas de libre elección y en muchos casos se están empleando los créditos correspondientes como un complemento de la optatividad.

### 3.3.2. Organización de las enseñanzas prácticas

En las audiencias se ha podido ratificar la afirmación incluida en el informe de autoevaluación relativa a que el número de clases prácticas es reducido. Los alumnos consideran que la escasez de este tipo de actividades alcanza tanto a las de laboratorio como a las de aula y problemas. En concreto, se reclaman más prácticas de campo y la mayor utilización de las plantas piloto con que cuenta el centro y que, para no pocos de los alumnos entrevistados han resultado ser desconocidas

En el capítulo de prácticas de campo, la Escuela cuenta con una finca experimental con la que, según ha podido comprobar el CEE en su visita, desarrollar una intensa actividad investigadora de diferentes grupos en unos espacios e instalaciones de alto nivel, orientables a la formación docente de sus alumnos.

También se reclaman un mayor número de viajes de prácticas que, en la actualidad, están limitados por el escaso presupuesto con que cuenta el centro para este fin. Como quiera que los presupuestos destinados al funcionamiento ordinario de los departamentos parecen ser aceptables, tal vez podría plantearse una cofinanciación de tales viajes con el fin de mejorar la formación del alumnado.

En todo caso, ha quedado puesto de manifiesto también en las audiencias, que algunos de los contenidos prácticos están claramente limitados por la obsolescencia de parte de los equipos con los que cuentan los laboratorios docentes, de modo que la adquisición de equipos tecnológicamente más avanzados y su utilización en la docencia reglada, permitiría la ejecución de prácticas mucho más acordes con la actividad real actual. En el apartado de la gestión de las prácticas el alumnado ha manifestado sus quejas por las variaciones en los horarios previamente establecidos. Mención aparte merece las prácticas en empresas, de las que existe una oferta importante pero que no se cubren por el alumnado, alegando que en muchos casos se tienen que desarrollar en unas condiciones inaceptables (fundamentalmente señalan que no se les abona nada, ni siquiera el transporte). No obstante, para aquellos alumnos que no disfrutan de beca de prácticas en empresa existe la posibilidad de percibir una compensación por parte de la Confederación Regional de Organizaciones Empresariales de Murcia (CROEM).

Este punto merece una especial atención por parte del centro, tanto en el momento de establecer la relación entre la empresa u organismo y el alumno, como en el seguimiento de la actividad, dado que es fundamental en la formación del alumnado y en la relación Universidad-Empresa.

### 3.3.3. Programas de las asignaturas

El propio comité de autoevaluación en su informe indica que "no existe ningún documento que recoja los procedimientos que se utilizan para la elaboración de los programas de las asignaturas, así como para su control, revisión y actualización". A pesar de ello, leyendo la guía académica de la Escuela del curso 2003-2004, se puede observar una estructura única de presentación de los programas que incluye, objetivos, programas teóricos y prácticos, etc. No obstante el grado de detalle de los programas teóricos es muy dispar entre las asignaturas, coexistiendo casos en los que

sólo se recogen grandes núcleos temáticos y otros en los que la información está mucho más desagregada. De nuevo hay que señalar la peculiaridad de la intensificación en medioambiente como la más indefinida, con falta de un mayor número de programas de asignaturas y con una orientación poco ingenieril de los que si se detallan. En el informe de autoevaluación se cita la existencia de lagunas y solapes, lo que ha sido ratificado en las audiencias con los alumnos. Una vez más la lectura de los programas de las asignaturas revela la presencia de tales solapes, con contenidos que se repiten en más de dos asignaturas, y de los que podrían extraerse numerosos ejemplos, tal vez con mayor incidencia en la intensificación en Ingeniería de la Producción Agrícola, en la Especialidad de Hortofruticultura y Jardinería y en las materias relacionadas con la economía y comercialización agrarias. Todo ello denota una ausencia, prácticamente total, de coordinación de programas.

Es de esperar que estas deficiencias sean subsanadas en un futuro cercano aprovechando el desarrollo de los acuerdos de Bolonia y que la Escuela, al marcar un claro perfil formativo, tenga el referente y la autoridad para coordinar los programas de una manera eficiente, obligando a una mayor precisión y orientación a la titulación y olvidando los intereses de grupos o departamentos de modo que se evite el repetir prácticamente las mismas asignaturas bajo nombres distintos.

En cualquier caso, la adaptación de los programas a lo exigido a los alumnos en las pruebas de evaluación parece ser correcta.

#### 3.3.4. Planificación de la enseñanza

La inmensa mayoría de las asignaturas se imparten con carácter cuatrimestral, existiendo algunas básicas, en los primeros cursos y otras, pocas, específicas de carga crediticia elevada, en otros cursos, que se desarrollan a lo largo de un curso completo. En este sentido los alumnos han sugerido una mayor carga de trabajo en el primer cuatrimestre frente al segundo.

No se han señalado problemas en la ordenación temporal de las asignaturas en los distintos cuatrimestres.

En relación con los horarios, no se ha manifestado ninguna queja por lo que puede considerarse que están bien estructurados y en ellos se ha contemplado la existencia de huecos para los posibles viajes y salidas que sea preciso llevar a efecto.

Además, como ayuda a los alumnos de nuevo ingreso, la Escuela ha programado recientemente cursos cero en alguna asignatura.

### 3.4. Recursos humanos

3.4.1. Alumnado: valorar perfil, analizar cohortes, rendimiento, participación en la vida universitaria, asociaciones, organización de actividades, nivel de satisfacción de gestión y servicios de la titulación.

Del análisis de la demanda de los alumnos en el primer curso de las tres titulaciones evaluadas se desprende que el porcentaje de primera opción en las Ingenierías Técnicas es elevado, en el entorno del 80%, mientras que en la Ingeniería Superior este porcentaje se reduce drásticamente, cayendo al entorno del 15%. Principalmente el alumnado proviene de las pruebas de acceso a la universidad, siendo muy reducido el número de estudiantes que accede por otras vías. La nota media de acceso es algo mayor en la titulación de Ingeniero Agrónomo que en las Técnicas, lo que puede ser un indicador de que los alumnos mejor formados optan por la titulación superior. En cualquier caso hay que insistir en la cortedad de la serie histórica de datos recogida en el informe de autoevaluación y en el hecho de que los últimos datos se refieran al curso 2000-2001.

En las audiencias, algunos profesores han opinado que es posible que un número no concretado de alumnos haya escogido estas titulaciones por no haber podido entrar en otras para las que existe más demanda. Estas afirmaciones pueden que se compadezcan con datos más actuales, pero no parecen tener apoyo en los datos disponibles, al menos en la Ingenierías Técnicas.

También existe la opinión, en este caso generalizada, por parte del profesorado, que el alumnado presenta un elevado grado de desinterés y en general se muestra apático frente a las distintas iniciativas docentes que se tratan de poner en marcha.

La participación del alumnado en la vida universitaria es prácticamente inexistente. El número de votantes en las distintas elecciones es muy reducido y sus aportaciones a los órganos colegiados muy escasas. Sirva de muestra la inhibición en relación con el proceso de autoevaluación. Esta situación probablemente no sea achacable exclusivamente a los estudiantes sino que posiblemente existan ciertos factores coadyuvantes como la claridad y difusión en los distintos procesos y la información en tiempo y forma de las distintas actividades y reuniones de los citados órganos.

La valoración que los alumnos realizan de los servicios universitarios es contradictoria. Preguntados uno a uno por trece de los servicios que la universidad presta, sólo dos de ellos tienen una valoración buena (la biblioteca y el servicio de deportes) mientras que el resto alcanza una valoración media o mala y lo que es también importante un desconocimiento de su función y existencia. Por el contrario, preguntados por los servicios conjuntos que la universidad presta la valoración es aceptable. Parece deducirse pues que es necesaria una labor de difusión importante de las actividades de los distintos servicios y probablemente una mejor dotación de los mismos.

Mención aparte merece el grado de conocimiento de idiomas por parte de los estudiantes que en el informe del CA se valora en varias ocasiones como muy bajo, lo que puede suponer un problema añadido para el desarrollo de la docencia de algunas asignaturas.

A pesar de lo anteriormente reseñado, los alumnos manifiestan que el clima de trabajo y la relación con el resto de colectivos que componen la universidad son muy buenos.

3.4.2. Profesorado: valorar perfil, tipología, plan de formación, participación en cursos de formación ICE, valorar la asignación de docencia, tipo de acción tutorial, encuestas de evaluación de rendimiento docente del profesorado, participación en órganos de gobierno.

En general la estructura del profesorado que imparte docencia en las titulaciones es buena, con un 72% de profesorado a tiempo completo, porcentajes de profesores permanentes que van desde el 50 al 65 y con una proporción de doctores que se sitúa entre un mínimo del 52% hasta un máximo, del 65%, en la titulación de Ingeniero Agrónomo. Dado que no se dispone de datos, no se conoce cuantos de estos profesores poseen las titulaciones que se imparten en la Escuela, aspecto que está siendo considerado en otras evaluaciones.

Sin embargo, la distribución por áreas de conocimiento del profesorado no muestra una situación tan buena, ya que en la titulación de Industrias Agrarias y Alimentarias sólo el 56% de ellos pertenecen a áreas específicas de la titulación y un porcentaje similar se aprecia en la de Ingeniero Agrónomo, en tanto que la de Hortofruticultura y Jardinería exhibe una cifra mejor, el 80%. Con tales datos es probable que en importantes áreas, la docencia pueda quedar alejada del perfil adecuado de los titulados que se están formando y en todo caso los departamentos no específicos deberían cuidar con especial atención la asignación de su profesorado a las disciplinas del centro, vigilando que sus programas y enseñanzas estén claramente dirigidos hacia el perfil ingenieril del centro e intentando evitar la excesiva rotación de su profesorado en las disciplinas que se les asignen.

Los profesores señalan que se programan muy pocos cursos de innovación docente y que no se incentiva convenientemente ésta. La buena ratio profesor/alumno permite llevar a cabo una enseñanza en grupos relativamente reducidos, pero no parece que haya conseguido incentivar el trabajo de los estudiantes.

Por su parte, la universidad no tiene institucionalizado un sistema de evaluación de la calidad percibida de la docencia que se extienda a todos los profesores que imparten docencia en cada curso académico. Sólo aquellos profesores que lo solicitan son evaluados, y mayoritariamente coinciden, como es de esperar, con aquellos que muestran interés por mejorar y consecuentemente son normalmente bien evaluados. Tal vez la extensión a todo el profesorado de la evaluación, demandada por el alumnado, pueda poner fin a las actitudes negativas de algunos profesores. Con independencia de lo anterior, la impresión generalizada del alumnado es que el profesorado es competente y cercano, estando mayoritariamente satisfechos con la actividad docente.

3.4.3. Recursos humanos destinados a la gestión de la titulación: valorar perfil, tipología, plan de formación, participación en órganos de gobierno.

Según los datos recogidos en las tablas pertinentes del informe de autoevaluación, las titulaciones evaluadas cuentan con 21 efectivos adscritos del personal de administración y servicios que, aunque no queda claro, todo parece indicar que tienen dedicación compartida por las tres titulaciones. Como cifra global se sitúa en lo que podría considerarse la media en otras universidades, no obstante conviene señalar que ésta es baja en comparación con universidades extranjeras.

De todos ellos sólo el que desempeña la labor de secretaria de dirección está exclusivamente adscrito al centro y depende funcionalmente de la Dirección de éste, el resto se encuadra como personal de los departamentos que imparten docencia en el centro, en la secretaria de alumnos y como auxiliares de servicios, dependiendo orgánica y funcionalmente, bien de las direcciones de los Departamentos, bien directamente de los servicios propios de gerencia. En este sentido se han expuesto las ventajas que supondría el que los conserjes se adscribieran al centro y dependieran funcionalmente de la Dirección. En la audiencia correspondiente se ha manifestado que existe un alto nivel de sintonía entre las tareas que desempeñan y la formación con la que cuentan pero, igualmente, se ha señalado que no se programan suficientes cursos de actualización y mejora. Se ha manifestado que, en ciertos casos, tales cursos no se han llevado a cabo por el reducido número de participantes, lo que debe ser analizado, ya que no es previsible que este número se incremente sensiblemente dada la extensión de la plantilla.

Al igual que ocurre en otros contextos, también aquí se echa de menos la existencia de manuales de procedimiento claramente establecidos. La audiencia con el PAS ha reflejado su preocupación por la situación de todo lo que atañe a seguridad, salud y ergonomía, así como por la inexistencia, o al menos desconocimiento, de un plan de evacuación de los edificios en caso de incendio o cualquier otro percance. Preocupación que se extiende también a la eliminación de barreras arquitectónicas y la disponibilidad de aseos para minusválidos.

Por último y reiterando lo indicado en otros apartados, también el PAS considera que el ambiente de trabajo es bueno y que los estudiantes se muestran satisfechos con los servicios que les prestan.

### 3.5. Instalaciones y recursos

- Valorar las infraestructuras e instalaciones visitadas de la institución durante la evaluación externa.
- Analizar si es adecuada la calidad de su funcionamiento.
- Valorar la existencia de un plan de seguridad y evacuación.
- Analizar la existencia de barreras arquitectónicas.
- Valorar los recursos económicos de la titulación y la gestión de dichos recursos.

Las aulas visitadas cuentan con instalaciones que podrían considerarse como habituales en nuestras universidades, si bien el profesorado ha manifestado la necesidad de que, aparte de los medios de proyección con que cuentan, se incluyan cañones de video.

La climatización no parece causar mayores problemas. Las obras de remodelación y modernización que se están llevando a cabo en el edificio, están ocasionando molestias en el desarrollo de las clases, por lo que es conveniente que, en la medida de lo posible, se aceleren los trabajos. Por lo que respecta a los laboratorios, la situación es muy heterogénea, apreciándose en ocasiones dotaciones adecuadas con equipos actuales mientras que en otras la infraestructura y equipamiento son claramente mejorables.

Aunque el Comité Externo ha podido comprobar que la universidad está haciendo un esfuerzo por dotar convenientemente de mobiliario de laboratorio y equipos a los departamentos, como demuestra el hecho de que muchos de aquellos están acabando de instalarse, es importante que continúe en esta línea si pretende que las clases prácticas, tan demandadas por los alumnos, tengan una calidad aceptable.

Por otro lado es positiva la actuación del profesorado que, en no pocos casos, está supliendo la falta de determinados equipos que deberían provenir de presupuestos de carácter docente con otros adquiridos mediante proyectos de investigación.

Las remodelaciones en curso que se han citado no han permitido valorar con detalle y con carácter global los espacios disponibles para que el profesorado desarrolle su actividad fuera de las aulas, habiéndose comprobado como en algunos casos son similares a los de otras universidades, aunque se nos indica que en otros, el profesorado permanente está obligado a compartir despachos, lo que supone un inconveniente para una buena atención tutorial. Como ya se ha indicado anteriormente, las titulaciones cuentan con una finca de prácticas cuyos edificios han sido recientemente construidos o remodelados albergando amplios espacios, estando en marcha la dotación de los correspondientes equipos. En la misma finca también existen invernaderos umbráculos etc., de modo que pueden efectuarse muy distintas prácticas agrícolas. Y tal como se nos ha manifestado, incluso existe la posibilidad de extender la superficie actualmente utilizada.

En cuanto a instalaciones de uso común a la universidad, tanto las deportivas como la biblioteca parecen cubrir las demandas y su funcionamiento como servicios universitarios es muy conocido y bien valorado por el alumnado.

## **3.6. Desarrollo de la enseñanza**

### **3.6.1. Metodología docente**

En una gran parte de la docencia el profesor recurre a la tradicional clase magistral, resultando frecuente el uso del retroproyector como apoyo. Igualmente se están introduciendo nuevas tecnologías como el uso de cañones para presentaciones y el

empleo en clase de programas y otras herramientas informáticas.

El relativamente reducido número de alumnos por grupo debería propiciar la tendencia hacia una docencia más personalizada, avanzando en el camino desde la enseñanza al aprendizaje. Para ello es preciso que los alumnos se sientan más motivados y que se les haga ver hacia donde está evolucionando la metodología docente que se verá reflejada en los nuevos planes de estudios que se vayan a implantar.

Como ya se ha dicho, por el momento, no parece encontrarse la suficiente respuesta del alumno en la realización de trabajos y en la atención tutorial. Aspecto que debe ser analizado para detectar las causas que lo motivan y mejorar la situación.

No ha podido contrastarse el porcentaje de disciplinas en las que los alumnos cuentan con la documentación escrita de los temarios que se van a desarrollar, no obstante, la iniciativa del aula virtual es interesante para facilitar el acceso a la documentación, y debe ser convenientemente incentivada para que tanto estudiantes como profesores la conviertan en una herramienta útil. A la pregunta de sí el profesorado enlaza su investigación con la docencia que desarrolla, el alumnado ha contestado que esta conexión es patente en algunas asignaturas, fundamentalmente de carácter optativo, siendo encomiable la actitud de ciertos profesores de departamentos básicos que han orientado parte de su labor investigadora al ámbito de conocimiento de las titulaciones evaluadas.

### 3.6.2. El trabajo de los alumnos

La asistencia de los alumnos a las clases teóricas es calificada por los profesores de media a alta, en tanto que en las clases prácticas tal asistencia es alta debido, no se puede saber en qué medida, a que muchas de ellas tienen carácter obligatorio.

En el informe de autoevaluación se indica que el excesivo número de asignaturas y la correspondiente fragmentación de los conocimientos supone una dificultad para la organización del trabajo de los alumnos y una reducción del tiempo disponible. Sin embargo, ni alumnos ni profesores han mostrado estar descontentos con los horarios, por lo que la afirmación anterior debería ser matizada. De hecho, según se desprende de los comentarios vertidos en las audiencias, el estudiante medio tiende a relegar el trabajo personal y estudio a las fechas inmediatamente anteriores a las de las correspondientes pruebas de evaluación.

Por otro lado las observaciones, varias veces presentadas, de que el alumnado muestra un cierto grado de rechazo al empleo de bibliografía en idiomas extranjeros, no parece indicar una vocación por el trabajo personal, máxime en el caso de las titulaciones evaluadas que, por su carácter técnico, cuentan con una muy amplia bibliografía en inglés, idioma en el que, además, habitualmente se encuentran los textos más actualizados. Todo ello parece indicar que el estudiante en gran medida circunscribe su estudio a los apuntes editados o tomados en clase.

### 3.6.3. Evaluación de los aprendizajes

La evaluación de los aprendizajes se lleva a cabo mediante la valoración de exámenes teóricos y prácticos, así como la realización de trabajos de curso. El nivel de exigencia de los exámenes se corresponde con el de los temarios impartidos y los alumnos no han mostrado ninguna queja al respecto en las audiencias, aunque se hace alguna mención indirecta a un cierto desfase en el informe de autoevaluación. Si acaso, se ha sugerido en alguna ocasión que dada la importancia que se le otorga en la calificación en ciertas disciplinas a la parte práctica, a ésta se le debería haber prestado más tiempo en el transcurso de las clases.

### 3.6.4. Atención tutorial

De todos los datos e informaciones disponibles se deriva que la atención tutorial es buena, viéndose reforzada por la buena ratio profesor-alumno y por el buen nivel de las relaciones entre profesorado y alumnado. Pero, de nuevo hay que señalar que el uso de las tutorías es reducido y por ahora no parece servir para incentivar la labor de trabajo del alumno.

### 3.6.5. Coordinación de la enseñanza

El propio comité de autoevaluación en su informe recoge la existencia de un cierto grado de descoordinación en las enseñanzas que se imparten en distintos departamentos e incluso entre una misma disciplina en distintos grupos. En todo caso esta es una situación a erradicar pero particularmente llamativa en el caso de que la descoordinación se produzca en la misma asignatura.

Las observaciones anteriores han sido ratificadas por los alumnos en las audiencias, señalando la existencia de muchos solapes. lo que por otra parte no es de extrañar si se analizan con detenimiento los programas de las asignaturas.

Por su parte, los profesores insisten en la existencia de lagunas formativas. En consecuencia se hace imprescindible la labor de coordinación del centro de modo que se optimicen los créditos y el tiempo que actualmente se pierde en solapes sirva para cubrir las lagunas detectadas.

## 3.7. Resultados académicos

Valorar los resultados académicos obtenidos en la titulación a lo largo de los últimos años (indicadores de graduación, retraso y abandono; indicadores de rendimiento; resultados a corto plazo; resultados a largo plazo).

Siempre en relación con los dos cursos contemplados en el autoinforme, las tasas de abandono, rendimiento, éxito y graduación, en las dos titulaciones de Ingeniería Técnica Agrícola son similares, destacando la sensible diferencia entre las de

rendimiento y éxito que parece indicar que el porcentaje de alumnos que aprueban es alto entre los que realmente siguen la docencia de las mismas.

En lo que respecta a la titulación de Ingeniero Agrónomo, la tasa de abandono es sensiblemente menor que las de las dos titulaciones citadas anteriormente, prácticamente la cuarta parte y los otros indicadores de éxito y rendimiento son algo mayores.

La duración media de los estudios es excesiva y de nuevo se señala como la situación es peor en las Ingenierías Técnicas que en la Superior. Las diferencias observadas deben analizarse para sacar conclusiones que estarían probablemente relacionadas con: la tipología de los estudiantes, la incidencia del segundo ciclo en la titulación de Ingeniero Agrónomo ó el reducido número de alumnos en el primer ciclo de esta última.

Insistiendo en la duración excesiva de los estudios, el centro no debe conformarse con que no esté alejada de la media de este tipo de estudios en la Universidad Española y valorar la incidencia de muchos de los factores que se han citado con anterioridad.

## 4. VALORACIÓN GENERAL

### 4.1. Principales fortalezas y debilidades

Síntesis de las principales fortalezas y debilidades detectadas en cada una de las dimensiones evaluadas.

El entorno productivo de la comunidad autónoma puede considerarse como una clara fortaleza de las titulaciones evaluadas dada la pujanza del sector al. !que van dirigidas. De esta situación se derivan otra serie de puntos fuertes ,como son los del buen nivel de empleo y la facilidad en el establecimiento de vínculos con diversas entidades. No obstante debe considerarse una debilidad la baja calidad del empleo, y el rechazo por el alumnado a las practicas de formación ofrecidas por las empresas.

La ratio profesor/alumno también supone una fortaleza más, ya que propicia una mayor calidad de la enseñanza. La política de captación de profesorado se revela igualmente como un punto fuerte puesto que ha permitido y permite la incorporación de profesorado con una buena preparación y disponibilidad, lo que augura el que se pueda hacer frente con éxito a los cambios que se avecinan con la Convergencia Europea en el Espacio de Educación Superior. No obstante, debe insistirse en que el perfil del mismo sea el correspondiente al ámbito de la ingeniería agronómica.

La juventud de la universidad lleva aparejadas ciertas debilidades y fortalezas. Entre las primeras deben destacarse: el escaso desarrollo normativo y procedimental, las incompletas dotaciones de infraestructura y el bajo grado de conocimiento que de las titulaciones se tiene en la sociedad. Entre las segundas, cabe señalar la ilusión y empuje del profesorado y personal de administración y servicios y paradójicamente, el esfuerzo inversor en su implantación.

Sin embargo, la UPCT surge en el marco de un colectivo universitario previo que puede y debe aprovechar las fortalezas existentes entonces, y que ha de superar las debilidades reales, igualmente previas.

La falta de coordinación, la estructura y contenidos de los planes de estudios suponen importantes debilidades. Además, la situación de relativa indefinición en el futuro, no permite acometer las tareas de modo inmediato en la modificación o remodelación de estos últimos. Debiendo incidirse en aspectos de ingeniería básica, en los que los egresados han señalado que existen menos colisiones con otros titulados procedentes de ciclos superiores de formación profesional e incrementando el contenido práctico y la formación orientada al ámbito profesional.

La actividad investigadora de los profesores relacionados con las titulaciones evaluadas en el contexto de la UPCT es una fortaleza más a valorar.

La escasez de alumnado de nuevo ingreso es una amenaza para las titulaciones que posiblemente derive de la debilidad de la ubicación del centro, al existir en su entorno geográfico próximo, y en algún caso inmediato, cuatro Centros destinados a impartir similares enseñanzas.

#### 4.2. Propuestas de mejora

El CEE deberá valorar en este apartado si las propuestas de mejora van dirigidas a las debilidades detectadas en la Titulación evaluada y analizará su pertinencia.

Además, el CEE debería incorporar aquellas propuestas de mejora que considere oportunas.

Las propuestas de mejora que se contemplan en el informe de autoevaluación, son coherentes con las debilidades recogidas y con las observadas por el CEE. Igualmente, en general, la prioridad que se les asigna es correcta. No obstante, debe acometerse con celeridad la coordinación de las distintas enseñanzas sin esperar a la prevista modificación de los planes de estudios. A juicio del CEE, urge:

1. Fortalecer la estructura organizativa del centro y activar el trabajo de las Comisiones de la Junta de Escuela.
2. Finalizar las obras de acondicionamiento de los edificios y completar la infraestructura básica de los laboratorios.
3. Acometer la coordinación de las distintas enseñanzas sin esperar a la prevista modificación de los planes de estudios.
4. Potenciar la transferencia de resultados de investigación a la actividad docente y al entorno empresarial para mejorar la cualificación de los titulados y su incorporación al mercado laboral.
5. Realizar una labor de divulgación y promoción de las titulaciones evaluadas para incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso y mejorar el conocimiento que de aquellas tiene el entorno social.

6. Elaborar los planes estratégicos correspondientes, con la inclusión de: líneas maestras y actividades con sus objetivos, responsables e indicadores de cumplimiento.

## 5. VALORACIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN EXTERNA

### 5.1. Idoneidad del CEE para el desarrollo de la evaluación

Valorar la complementariedad de los perfiles formativos del CEE, su formación y experiencia previa para abordar el proceso, etc.

A juicio del CEE el alto grado de complementariedad entre los componentes académicos del mismo y el profesional, permite considerar al CEE como idóneo para la realización de la tarea que le ha sido encomendada. De hecho la experiencia docente, investigadora y de gestión de los primeros ha sido enriquecida por la visión del mercado laboral aportada por el último.

### 5.2. Organización interna

Describir el trabajo interno realizado por el CEE, el reparto de tareas, desarrollo de las distintas etapas, etc.

El CEE ha trabajado en todo momento con un alto grado de comunicación, habiendo servido la reunión preliminar para acordar la organización del desarrollo de las entrevistas, en las que la participación de los tres miembros del CEE ha sido muy fluida. Las reuniones propias del CEE durante la visita han facilitado la elaboración del informe oral preliminar y posteriormente, la definición de las líneas directrices del informe escrito. Sobre un primer borrador elaborado por el presidente, a partir de las líneas citadas, se han realizado las sugerencias de los otros miembros del CEE, en un proceso de comunicación electrónica que finalmente ha desembocado en el informe consensuado que se remite al CA y al Gabinete de Calidad de la Universidad Politécnica de Cartagena.

### 5.3. Nivel de satisfacción con la tarea realizada.

Valorar el trabajo y la experiencia desarrollada.

En este apartado el CEE quiere mostrar su agradecimiento, por el trato recibido, a la Universidad Politécnica de Cartagena, a la Dirección de la ETSIA, al CA, y demás personal de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica. Así mismo por toda la labor de organización llevada a cabo por el Gabinete de Calidad. Todo ello ha facilitado nuestra labor, habiéndose puesto a nuestra disposición, en todo momento, los medios necesarios y permitiéndonos desarrollar un trabajo satisfactorio.

También queremos resaltar el alto grado de participación en las distintas audiencias que ha propiciado el que podamos conocer de cerca la realidad de la Escuela.

El Presidente del CEE



José Luis Torres Escubedo