



# 9º CURSO INTERNACIONAL



## TECNOLOGÍA POSTCOSECHA Y PROCESADO MÍNIMO

5 al 11 de marzo de 2015. ETSIA-UPCT. Cartagena. España



EVALUACIÓN DE TÍTULOS PROPIOS  
2014/15

IX CURSO INTERNACIONAL DE TECNOLOGÍA  
POSTCOSECHA Y PROCESADO MÍNIMO  
HORTOFRUTÍCOLA

Responsable: Francisco Artés Hernández

**I. METODOLOGÍA Y CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA**

La población objeto de estudio son los alumnos matriculados en el curso evaluado. El método de evaluación utilizado fue la encuesta On-Line. Las características de la muestra se presentan a continuación:

CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN	
CURSO	IX Curso Internacional de Tecnología Pós cosecha y Procesado Mínimo Hortofrutícola
TIPO DE CURSO	Curso de formación específica
DURACIÓN	45 horas
TAMAÑO DE LA POBLACIÓN	70
TAMAÑO DE LA MUESTRA	46
% POBLACIÓN ENCUESTADA	65,71%
FECHA DE REALIZACIÓN	30/04/2014
TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	Análisis univariante descriptivo: frecuencias, medias, medianas y desviaciones típicas.

La escala de respuesta que se ha utilizado en el cuestionario toma valores comprendidos entre 1 y 5, otorgando 1 a la opción menos favorable (muy en desacuerdo) y 5 a la más favorable (muy de acuerdo).

## II. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

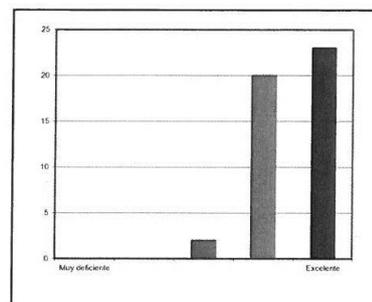
A continuación se exponen las preguntas que contiene el cuestionario junto a su análisis estadístico.

### Valoración del Profesorado

1) Valore globalmente el trabajo realizado por el profesorado

ESCALA		N	%
1	Muy deficiente	0	0,0
2		0	0,0
3		2	4,4
4		20	44,4
5	Excelente	23	51,1
TOTAL		45	100

Media	4,47
Mediana	5,00
Desv. Típica	0,58

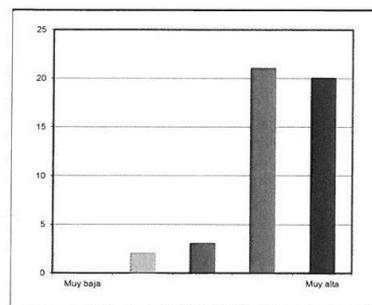


### Valoración de los contenidos del curso

2) Aplicación práctica de los contenidos del curso

ESCALA		N	%
1	Muy baja	0	0,0
2		2	4,3
3		3	6,5
4		21	45,7
5	Muy alta	20	43,5
TOTAL		46	100

Media	4,28
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,77

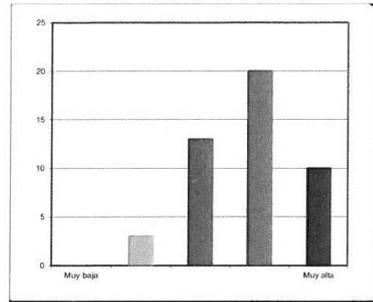


3) Grado de complejidad de los contenidos del curso

ESCALA		N	%
1	Muy baja	0	0,0
2		3	6,5
3		13	28,3
4		20	43,5
5	Muy alta	10	21,7
TOTAL		46	100

Media	3,80
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,85

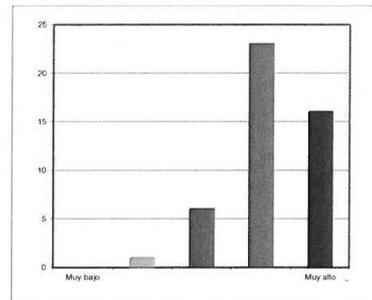


4) Adecuación a las expectativas del alumno

ESCALA		N	%
1	Muy bajo	0	0,0
2		1	2,2
3		6	13,0
4		23	50,0
5	Muy alto	16	34,8
TOTAL		46	100

Media	4,17
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,73

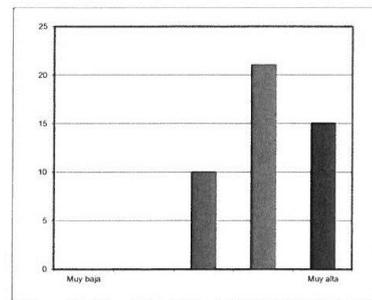


5) Incidencia positiva en su trabajo o investigación

ESCALA		N	%
1	Muy baja	0	0,0
2		0	0,0
3		10	21,7
4		21	45,7
5	Muy alta	15	32,6
TOTAL		46	100

Media	4,11
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,73

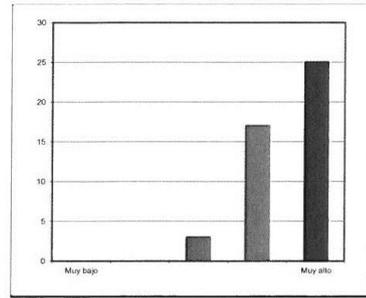


6) Interés por los temas tratados

ESCALA		N	%
1	Muy bajo	0	0,0
2		0	0,0
3		3	6,7
4		17	37,8
5	Muy alto	25	55,6
TOTAL		45	100

Media	4,49
Mediana	5,00
Desv. Típica	0,62

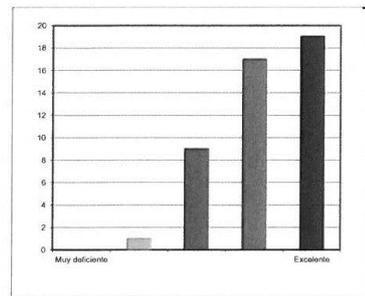


7) Valoración de la metodología utilizada

ESCALA		N	%
1	Muy deficiente	0	0,0
2		1	2,2
3		9	19,6
4		17	37,0
5	Excelente	19	41,3
TOTAL		46	100

Media	4,17
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,82

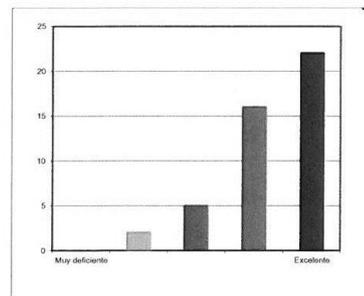


8. Valoración del material proporcionado

ESCALA		N	%
1	Muy deficiente	0	0,0
2		2	4,4
3		5	11,1
4		16	35,6
5	Excelente	22	48,9
TOTAL		45	100

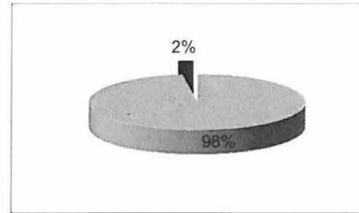
  

Media	4,29
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,83



**9. Asistiría a otros cursos de metodología y calidad similares**

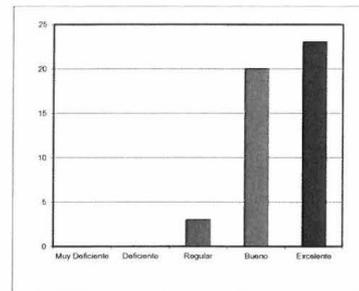
ESCALA	N	%
Si	44	97,8
No	1	2,2
TOTAL	45	100



**10. Valoración global del curso**

ESCALA	N	%
1 Muy Deficiente	0	0,0
2 Deficiente	0	0,0
3 Regular	3	6,5
4 Bueno	20	43,5
5 Excelente	23	50,0
TOTAL	46	100

Media	4,43
Mediana	4,50
Desv. Típica	0,61




Responsable del Servicio de Gestión de Calidad

Coordinador de Evaluaciones