

EVALUACIÓN DE TÍTULOS PROPIOS
2013/14

VIII CURSO INTERNACIONAL DE TECNOLOGÍA
POSTCOSECHA Y PROCESADO MÍNIMO
HORTOFRUTÍCOLA

Responsable: Francisco Artés Hernández

I. METODOLOGÍA Y CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

La población objeto de estudio son los alumnos matriculados en el curso evaluado. El método de evaluación utilizado fue la encuesta On-Line. Las características de la muestra se presentan a continuación:

CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN	
CURSO	VIII Curso Internacional de Tecnología Postcosecha y Procesado Mínimo Hortofrutícola
TIPO DE CURSO	Curso de formación específica
DURACIÓN	45 horas
TAMAÑO DE LA POBLACIÓN	75
TAMAÑO DE LA MUESTRA	39
% POBLACIÓN ENCUESTADA	52,00%
FECHA DE REALIZACIÓN	30/04/2014
TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	Análisis univariante descriptivo: frecuencias, medias, medianas y desviaciones típicas.

La escala de respuesta que se ha utilizado en el cuestionario toma valores comprendidos entre 1 y 5, otorgando 1 a la opción menos favorable (muy en desacuerdo) y 5 a la más favorable (muy de acuerdo).

II. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

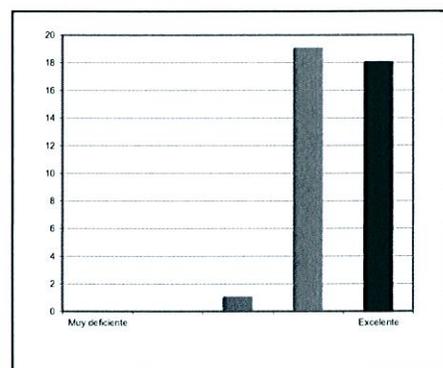
A continuación se exponen las preguntas que contiene el cuestionario junto a su análisis estadístico.

Valoración del Profesorado

1) Valore globalmente el trabajo realizado por el profesorado

ESCALA		N	%
1	Muy deficiente	0	0,0
2		0	0,0
3		1	2,6
4		19	50,0
5	Excelente	18	47,4
TOTAL		38	100

Media	4,45
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,55

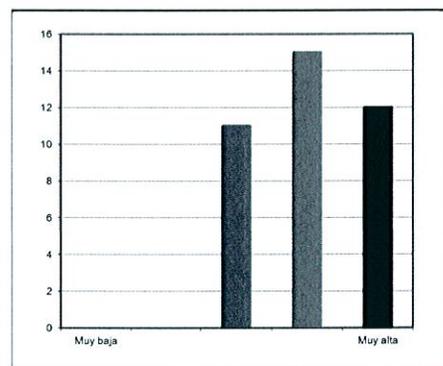


Valoración de los contenidos del curso

2) Aplicación práctica de los contenidos del curso

ESCALA		N	%
1	Muy baja	0	0,0
2		0	0,0
3		11	28,9
4		15	39,5
5	Muy alta	12	31,6
TOTAL		38	100

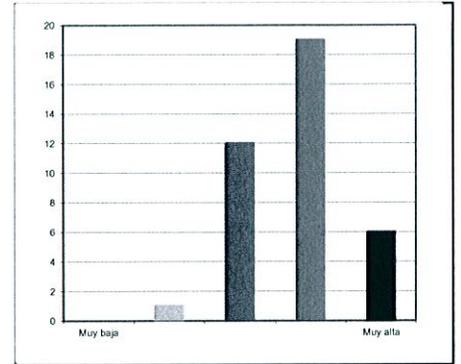
Media	4,03
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,78



3) Grado de complejidad de los contenidos del curso

ESCALA		N	%
1	Muy baja	0	0,0
2		1	2,6
3		12	31,6
4		19	50,0
5	Muy alta	6	15,8
TOTAL		38	100

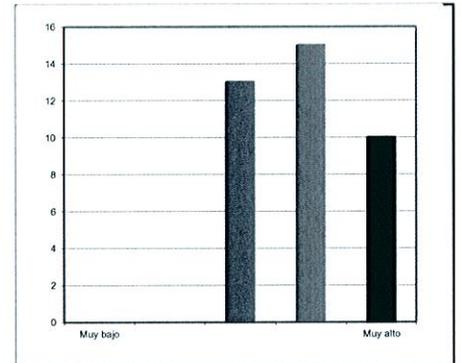
Media	3,79
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,73



4) Adecuación a las expectativas del alumno

ESCALA		N	%
1	Muy bajo	0	0,0
2		0	0,0
3		13	34,2
4		15	39,5
5	Muy alto	10	26,3
TOTAL		38	100

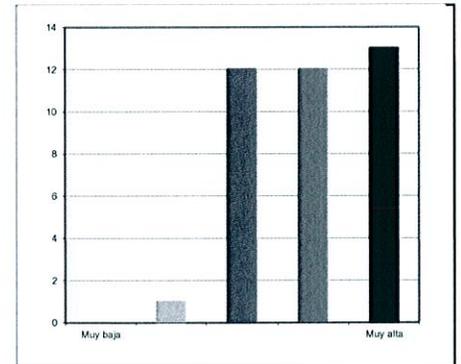
Media	3,92
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,77



5) Incidencia positiva en su trabajo o investigación

ESCALA		N	%
1	Muy baja	0	0,0
2		1	2,6
3		12	31,6
4		12	31,6
5	Muy alta	13	34,2
TOTAL		38	100

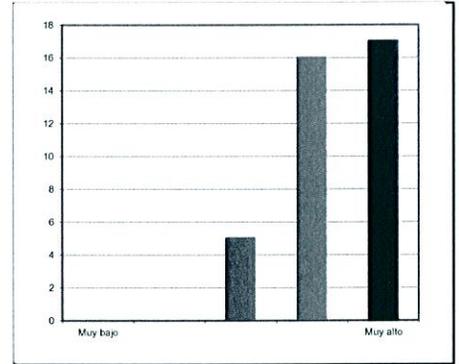
Media	3,97
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,87



6) Interés por los temas tratados

ESCALA		N	%
1	Muy bajo	0	0,0
2		0	0,0
3		5	13,2
4		16	42,1
5	Muy alto	17	44,7
TOTAL		38	100

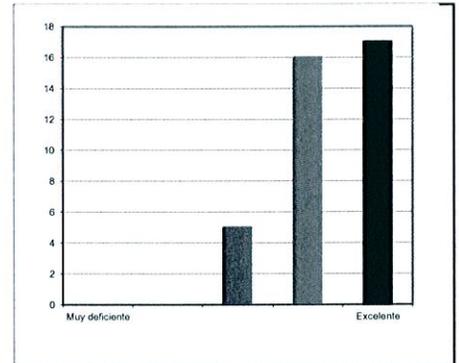
Media	4,32
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,69



7) Valoración de la metodología utilizada

ESCALA		N	%
1	Muy deficiente	0	0,0
2		0	0,0
3		5	13,2
4		16	42,1
5	Excelente	17	44,7
TOTAL		38	100

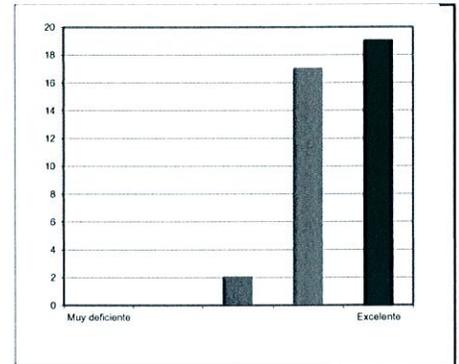
Media	4,32
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,69



8. Valoración del material proporcionado

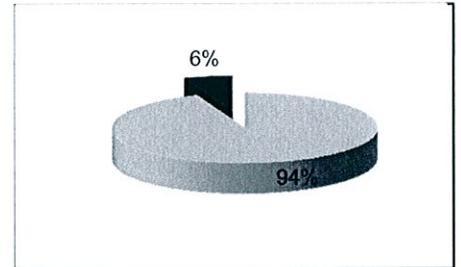
ESCALA		N	%
1	Muy deficiente	0	0,0
2		0	0,0
3		2	5,3
4		17	44,7
5	Excelente	19	50,0
TOTAL		38	100

Media	4,45
Mediana	4,50
Desv. Típica	0,59



9. Asistiría a otros cursos de metodología y calidad similares

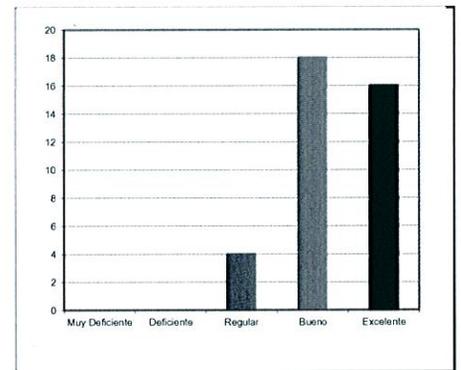
ESCALA	N	%
Sí	32	94,1
No	2	5,9
TOTAL	34	100



10. Valoración global del curso

ESCALA	N	%
1 Muy Deficiente	0	0,0
2 Deficiente	0	0,0
3 Regular	4	10,5
4 Bueno	18	47,4
5 Excelente	16	42,1
TOTAL	38	100

Media	4,32
Mediana	4,00
Desv. Típica	0,65



Responsable del Servicio de Gestión de Calidad



Coordinador de Evaluaciones